

ДЕНЬ ГЕРМАНСКОЙ ИСТОРИИ
СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ СЕМИНАР

20 – 21 ДЕКАБРЯ 2022 г.

ПРОГРАММА

ЧЕРЕПОВЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, УЧЕБНЫЙ КОРПУС №1,

СОВЕТСКИЙ ПРОСПЕКТ, 8, АУД. 203

20 декабря

10 час. 10 мин.

Открытие семинара. Обращение к участникам:

Егоров Андрей Николаевич,
д.и.н., зав. кафедрой истории и философии

Новиков Алексей Евгеньевич,
к.ф.н., доцент, зам. директора Гуманитарного института по научной работе

Выступления:

- 1. Петелин Борис Валентинович,** д. и. н., профессор кафедры истории и философии ГИ
руководитель российско-германского семинара «Vereinigung»
Отечественная германистика в лицах, конференциях, исследованиях
- 2. Трошкина Марина Алексеевна,** студент, гр. 2ИБ-00-1оп-19 ГИ ЧГУ
Россия – Германия в 2000-е годы: «будущее в прошлом»
- 3. Клубова Анна Юрьевна,** студент, гр. 2ИБ-00-1оп-19 ГИ ЧГУ
Angela Merkel: Der bescheidene Charme der deutschen Kanzlerin
- 4. Федорова Дарья Дмитриевна,** студент, гр. 2ИБ-00-1оп-19 ГИ ЧГУ
Европейские «зеленые» между экологией и политикой
- 5. Сухарева Наталия Павловна,** рук-ль, к. ф. н., доцент, учащиеся 10 класса - Карачева
Вероника, Чиликина Полина, Березина Вероника
История и перспективы изучения немецкого языка в МАОУ "ЖГГ"
- 6. Савельев Дмитрий Витальевич,** студент, гр. 2ПДОпб-14-01оп-18 ГИ ЧГУ
Рок-группа Rammstein на «музыкальном ринге» Германии
- 7. Добровольский Евгений Сергеевич,** к. и. н., доцент кафедры истории и философии
ГИ, учитель истории и обществознания МБОУ «Центр образования им. И.А.
Милютина»
*К 100-летию Рапалльского договора: военно-политическое сотрудничество
между Советской Россией и Веймарской республикой*
- 8. Осколков Александр Андреевич,** студент, гр. 2ПДОб-14-1оп-21 ГИ ЧГУ
Фридрих I Гогенштауфен и план «Барбаросса»

21 декабря. Продолжение работы, ауд. 203

10 час. 10 мин.

- 1. Смурев Виктор Алексеевич**, магистрант факультета исторического и правового образования, Волгоградский государственный социально-педагогический университет (Волгоград)

Русский эмигрантский феномен культурной жизни Берлина 1918-1933: театр, кино и дизайн

- 2. Керимов Кирилл Артурович**, магистрант, Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина (Елец)

Дипломатическое взаимодействие Западной руси и германских земель в контексте европейской геополитики

- 3. Головин Данил Владимирович**, бакалавриат, Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина (Елец)

Особенности становления и развития Германской империи

- 4. Аристов Максим Алексеевич**, студент, Костромской государственный университет (Кострома)

Промышленный подъем Пруссии по воспоминаниям Вернера фон Сименса

- 5. Титова Анна Александровна**, студент, Институт истории и общественных наук Липецкого государственного университета им. П.П. Семёнова-Тян-Шанского (Липецк)

Национальная идентичность и эволюция «образа врага» в годы Первой мировой войны

- 6. Прокофьев Кирилл Алексеевич**, студент, Костромской государственный университет (Кострома)

Радикализация общественного мнения и движение правых сил в годы Первой мировой войны (на примере России и Германии)

- 7. Аникин Максим Дмитриевич**, студент, Костромской государственный университет (Кострома)

«Немецкий народный союз обороны и наступления» в борьбе с Веймарской республикой

- 8. Кузьминова Ольга Александровна**, магистрант, Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина (Елец)

"Немцы в городе": взгляд на солдат фашистской Германии со стороны новооскольцев в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

- 9. Титов Денис Николаевич**, магистрант, Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина (Елец)

Культурная политика в Восточной и Западной Германии после окончания Второй Мировой войны

Трошкина М. А.,

студент, гр. 2ИБ-00-1оп-19 ГИ ЧГУ

Научный руководитель: Б. В. Петелин

Россия – Германия в 2000-е годы: «будущее в прошлом»

Мы назвали своё выступление в рамках данной конференции: «Российско-германские отношения в 2000-е гг.: Будущее в прошлом», т.к. в нынешней ситуации говорить о достижениях России в международных отношениях не представляется возможным, вместо этого мы можем обратиться к опыту прошлых лет и попытаться предположить, каким образом данный кризис будет преодолен.

Вопрос о характере отношений между Берлином и Москвой рассматривали многие учёные. Большое внимание этому уделял **Николай Валентинович Павлов**, у него около 100 научных публикаций по внутренней и внешней политике ФРГ, СССР, России и международным отношениям (*Внешняя политика ФРГ от Аденауэра до Шредера* / Н. В. Павлов, А. А. Новиков. — М.: Московские учебники, 2005. — 606 с.; *История современной Германии 1945—2005* — М.: АСТ, Астрель, 2006. — 512 с.; *ФРГ в европейском интеграционном процессе/ФРГ и «третий мир»* // Германия. Вызовы XXI века / Под ред. В. Б. Белова — М.: Весь мир, 2009.) **Александр Иванович Патрушев**, который специализировался на истории Германии Нового и Новейшего времени и на истории и теории исторической науки (*Германская история: через тернии двух тысячелетий*. М.: Издательство Международного университета, 2007; *Германские канцлеры от Бисмарка до Меркель*. М.: Издательство Московского университета, 2009.) **Борис Львович Хавкин**, в чью сферу научных интересов входят: История Германии XX века, новейшая история российско-германских отношений, история национал-социализма, история антигитлеровского Сопротивления, история немецких евреев (*Бланк А. С., Хавкин Б. Л. Вторая жизнь фельдмаршала Паулюса*. — М.: 1990.; *Рейхсфюрер СС Гиммлер. Второй после Гитлера*. — М.: 2014; *Германский национал-социализм и антигитлеровское сопротивление*. — М.: 2017; *Расизм и антисемитизм в гитлеровской Германии. Антинацистское сопротивление немецких евреев*. — М.: 2018.) **Борис Валентинович Петелин**, работы которого посвящены теме современной истории Германии, истории и политической деятельности ХДС/ХСС, германо-российским отношениям (*Ноябрьская революция в Германии и "российский след": от мировой революции к геополитическим интересам...* / Б. В. Петелин // *От Версаля и Веймара до образования двух Германий (ФРГ и ГДР), 1919-1949 гг. : Актуальные вопросы исторической германистики, отечественной и всеобщей истории, геополитики и международных отношений, социально-гуманитарных наук и права : материалы междунар. науч. конф., Витебск, 3-4 октября 2019 г.*. — Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2019. — С. 44-46.. — Библиогр.: с. 46 (12 назв.); *Консервативные, социальные и либеральные тенденции в партийно-политическом развитии Германии и России: история и современность: материалы Международного научного семинара (г. Череповец, 11–12 октября 2016 г.)* / сост. Е.С. Добровольский, Б.В. Петелин; отв. ред. Б.В. Петелин. — Череповец: ЧГУ, 2017. — 258 с.). В целом вся историография с 60-х гг. особое внимание обращает на политические контакты между странами, встречи, проекты, совместной российско-германской комиссией был создан даже трехтомник «Россия – Германия. Вехи совместной истории в коллективной памяти. XVIII–XX вв.», два первых тома — по XX и XVIII векам – вышли в 2015 и 2018 годах. В 2019 году был опубликован последний, посвященный событиям XIX века. Однако в настоящее время Российско-германская комиссия, чей вклад в науку обеих стран не оценим, заявила о том, что вынуждена прекратить совместное сотрудничество в связи с событиями на Украине.

Одна из последних работ немецких авторов **К. Рейманна и В. Герке**, «Россия-Германия: что же дальше?» звучит как настоящий призыв: «Мир в Европе не может быть достигнут без России, поэтому политика в отношении этой страны должна быть свободной от пропаганды. Наше послание федеральному правительству простое и ясное: не делайте русских нашими врагами!» Авторы указывают на то, что окружающий нас мир становится очень неустойчивым, потому германо-российские отношения значат очень многое для установления баланса сил в Европе. Поэтому Европейский союз, а вместе с ним и Германия, должны сделать первый шаг к отмене антироссийских санкций.

Юлий Квицинский в книге «Россия-Германия. Воспоминания о будущем» отмечает, что Германия всегда стремилась выйти на лидирующие позиции в мире и играть самостоятельную роль в международных делах, при этом если Россия, основываясь на исторических предпосылках, предпочитает видеть именно ФРГ своим постоянным партнёром, то Берлин напротив стремиться к нормализации отношений с Англией или

США, а германо-российские отношения уходят в этом случае на второй или даже третий план.

Сотрудничество России и Германии всегда касалось многих сфер: **политической, экономической и культурной**, каждая из них в свою очередь делится на более частные, менее объемные части. Вполне объяснимо, что политические отношения всегда являлись наиболее важными и значимыми. При этом нужно учитывать тот поворот, что произошел после 1990 г. Во-первых, образование государств (в их современном виде) произошло примерно в одно время: объединенная Германия возникла 3 октября 1990 г., Российская Федерация, как правопреемница СССР, – 26 декабря 1991 г. Во-вторых, М. С. Горбачёв, сыгравший не последнюю роль в вопросе объединения Германии, стал гарантом к установлению особых отношений между двумя государствами. Наконец, стремление к партнерским отношениям позволило России и новому российскому правительству получить ценные связи в Европе, так как экономическое и политическое значение Германии в Евросоюзе на тот момент было велико.

Политические отношения между РФ и ФРГ можно разделить на три основных этапа: 1990-е г., 2000-2013 гг., 2014-2022 гг. На **первом этапе**, если коротко его характеризовать, происходит складывание внешнеполитических отношений между ФРГ и РФ в том виде, в котором мы знаем их сейчас. Он считается начальным периодом российско-германских отношений, когда Германия выходит на главенствующие позиции, а развитие России замедляется и она теряет некоторые свои позиции.

Второй период с 2000 до 2013 г. некоторые специалисты делят на две части: с 2000 до 2005 г. и с 2005 до 2013 г. До 1998 г. отношения между странами можно назвать партнерскими и весьма успешными. Однако 27 октября 1998 г. на пост канцлера приходит Герхард Шрёдер, который хоть и продолжал политику предшественников по укреплению международных связей, но подверг российский курс значительной корректировке. Результатом его действий в первые месяцы стало ухудшение политических отношений между государствами. В историографии есть мнение о том, что именно в этот момент закладывается основа для так называемого «кризиса доверия», который особенно проявит себя после событий 2014 г. В целом же период до 2005 г. характеризуется как время формирования политики стратегического партнерства в отношениях между ФРГ и РФ.

В 2005 г. первой женщиной-канцлером в Германии стала **Ангела Меркель**. Вплоть до 2013 г. её внешняя политика имела характер «прагматического сотрудничества». Главной своей задачей новый канцлер считала укрепление отношений Германии с США. Развивать стратегическое партнерство с Российской Федерацией, Меркель собиралась только с «оговорками». Спад в отношениях произошёл в период 2008-2012 г., когда Россия вмешалась в конфликт на Северном Кавказе в августе 2008 г., тогда произошло нарастание противоречий между странами Запада и РФ. В дополнение к этому оставалась не решенной проблема «перемещенных культурных ценностей» – наследие Второй мировой войны. Трудность была в том, что выяснить местонахождение большинства перемещенных произведений искусства крайне сложно, а добиться их возвращения еще сложнее, так как основная их часть находилась в частных коллекциях.

В 2012 г. происходит новый подъём в германо-российских отношениях, который связывают с проведением года культуры России в ФРГ (2012) и ФРГ в России (2013), а в экономике с началом работы Североевропейского газопровода. Но критика российской внешней политики никуда не исчезла. **Третий этап** российско-германских отношений начинается с 2014 г. и продолжается до настоящего времени.

На третьем этапе в отношениях России-Германии происходит заметная «потеря доверия», что характеризуется «заморозкой» практически всех каналов для переговоров по важнейшим вопросам. Ф. О. Трунов называет данный период «новой холодной войной». Это вело к поиску новых переговорных возможностей, чем стал, например, «сочинский формат» по урегулированию украинского и сирийского вопросов, не решивший, впрочем, этих проблем. Что касается торговых отношений между Россией и Германией, то **они**

лишились прежней стабильности, причем немецкая сторона избрала для себя не лучший вариант – отказ от поставок российского газа и нефти.

На данный момент, подходя к концу 2022 г., мы встречаем очень сложную и неоднозначную ситуацию в мире и в частности в отношениях между Москвой и Берлином. Недавно министр финансов Германии Кристиан Линднер заявил, что Россия стремится развязать «энергетическую войну» и «разрушить то, что люди строили десятилетиями». Подобная формулировка заставила Бундестаг дать ответ на многочисленные запросы от СМИ, в правительстве признали, что с правовой точки зрения Россия никакой энергетической войны не развязывала.

Президент ФРГ Франк-Вальтер Штайнмайер после возвращения из Украины, где побывал в октябре 2022 г. с дружественным визитом, объявил, что разрыв в отношениях между Россией и Германией произошёл после 24 февраля 2022 г. с началом специальной военной операции на Украине. В Германии признают издержки от антироссийских санкций, однако утверждают, что в нынешней ситуации без них обойтись нельзя. Если после падения Берлинской стены всё ещё оставались мечты на тесное сотрудничество и дружбу двух государств, то сейчас они практически неисполнимы. Российская сторона предполагает, что возможен возврат к сотрудничеству, однако многие политологи склоняются ко мнению о том, что разрушить отношения намного легче, чем потом их восстановить.

Ещё в марте 2022 г. заместитель официального представителя кабмина ФРГ Кристиане Хоффман заявила, что: «Позиция правительства в том, что искусство и культура именно в это время имеет важную функцию диалога. Сотрудничество с российскими деятелями искусства в этой ситуации остается важным – это канал для гражданского общества, он должен работать дальше». Вероятно, если налаживание отношений между Берлином и Москвой начнётся, то произойдёт это с позиций культурного сотрудничества. Однако формат «Петербургских диалогов» будет закрыт, данный момент РИА новости со ссылкой на организаторов Форума сообщают, что: «По просьбе Совета директоров Генеральная Ассамблея "Петербургского диалога" приняла решение о самороспуске в I квартале 2023 года в рамках внеочередной Генеральной Ассамблеи».

Как ни странно, наш город тоже активно участвовал и продолжает участвовать в программах в рамках российско-германских отношений, так в ЧГУ проходили конференции с привлечением немецких историков, а на базе МАОУ «ЖГГ» в декабре 2022 г. состоялся экзамен по немецкому языку для получения ученицами специального сертификата на уровне владения языком.

Важным показателем сотрудничества стран является туристический обмен. Однако после 2014 г. поток туристов снизился, что связывают с экономической ситуацией, ростом курса евро. В нынешней ситуации, когда против России действуют ограничительные санкции, поездки в Европу практически оказались под запретом. В 2000-е г. было мнение о том, что Европа без Российских ресурсов обойтись не может, однако, нынешняя ситуация в мире говорит об обратном. Поэтому, думая о будущем, нужно ещё искать новые пути выстраивания отношений между странами. Российско-германские отношения всегда характеризовались периодами спадов и подъёмов, которые неизменно следовали друг за другом, это значит, что диалог между Москвой и Берлином возможен, однако восстановление доверия может занять не одно десятилетие. Тем не менее, многие специалисты указывают на то, что возобновить отношения России и Германии будет возможно благодаря сфере культуры.

Клубова А. Ю.,
студент, кафедра истории и философии
ЧГУ, anaklubova48@gmail.com
Научный руководитель: Б. В. Петелин

Angela Merkel: Der bescheidene Charme der deutschen Kanzlerin

Шестнадцать лет на посту Федерального канцлера Германии находилась женщина, которой удалось сыграть важнейшую роль в кампании по разрушению устоявшегося стереотипа о том, что женщина не может выиграть на суровом мужском поле политики. «Мамочка всех немцев», «серая жемчужина», «европейский терминатор» – все эти и многие другие прозвища «железная госпожа» Меркель заработала благодаря, по мнению авторов биографических книг, своей прагматичности, профессионализму и лидерским качествам. Но что мы знаем о Меркель как о frau (о женщине)? Как она росла? В каких условиях развивалась? И что, в конце концов, скрыто за невозмутимостью этой непоколебимой Ангелы?

Ангела Доротея Меркель (в девичестве Каснер) появилась на свет 17 мая 1954 г. в Гамбурге в семье священника евангелического вероисповедания Хорста и учительницы английского языка Герлинды (Еньшь) Каснеров. Оба ее родителя были польского происхождения. Провести свое детство в ФРГ Меркель было не суждено из-за назначения отца, получившего церковный приход, когда его дочери было всего лишь несколько недель. Семья переехала в ГДР в Перлеберг, а в 1957 г. в Темплин, где прошло детство будущего канцлера «в коммунистической зоне оккупации на востоке Германии» [2, с. 25].

Девочка росла в условиях конфронтации: ГДР и ФРГ, тяготы существовавшего режима на территории проживания, тяжелая акклиматизация родителей после переезда. Но в последствии весь симбиоз обозначенных проблем сыграл на руку Меркель, закалив ее характер. По ее собственному признанию, мать берегла их с братом Маркусом (ученым-физиком) и сестрой Ирэн (специалиста в области трудотерапии) от влияния школьной пропаганды, учила детей жить своим умом. От отца же Ангела унаследовала точность и перфекционизм в выполнении поставленных задач.

В школе она была одной из первых по успеваемости, спокойной и послушной ученицей, слушающей при это рок-музыку. Любила посещать театральные постановки, преуспела в изучении русского языка, постигая нашу литературную классику. Правда, свой идеал она нашла далеко не в героинях художественных произведений, а в ученом-химике Марии Склодовской-Кюри. Как отмечала в своей работе «Канцлер. История жизни Ангелы Меркель» журналистка Кэти Мартон, Меркель вдохновили «упорство и победа Кюри в среде гендерной дискриминации» [3, с. 27].

Это была не последняя связь Ангелы с физикой: в 1973 г. она поступила в Лейпцигский университет. Стоит отметить тот факт, что Меркель стала одной из семи девушек в числе семидесяти первокурсников. Ее преподаватели рассказывали, что студентка Ангела отличалась от других тем, чтобы вела себя очень смирно и говорила только тогда, когда в этом была необходимость. Но при этом она была очень открытым и живым человеком. Ее работы отличались упорядоченностью и методичностью, а «генугенд» («удовлетворительно» на русский лад) будущая глава Германии получила по предмету, суть которого заключалась в изучении марксизма-ленинизма. Вопреки всему вышесказанному, студентка Ангела Каснер любила посещать «тусовки» одногруппников или студенческие дискотеки, на которых играла «недопустимая» группу The Beatles и можно было позволить себе расслабиться за счет употребления спиртного, чего «медхен» в будущем никогда не скрывала. Она рассказывала, что подрабатывала барменом и ее коронный напиток, смесь виски и вишневого сока, всегда заходили на «ура». В институте она проучилась до 1978 г., получив за свою итоговую работу наивысший балл. Удивительного в дальнейшем развитии ее судьбы нет. Работая в Академии наук ГДР 8 января 1986 г. Меркель получила степень доктора естественных наук. Выражаясь психологическим языком, Ангела Меркель страдала «синдромом отличника»: если ты последний – значит проиграл. Проигравшей она не хотела быть.

В 1974 году, учась в университете и состоя в «Клубе нецелованных» - в молодежной организации христианских демократов, Ангела познакомилась с физиком Ульрихом Меркелем, которому она понравилась за счет своих дружелюбности и открытости. Ульрих рассказывал, что с Ангелой им как можно скорее хотелось построить собственное

совместное будущее, за которое вдобавок давили квартиру. Постоянная занятость научной работой и домашняя рутина привели Ангелу к мысли о том, что ее брак – это ошибка. После она скажет о нем: «Мы поженились, потому что все женились. Я не относилась к браку как к чему-то по-настоящему важному». Все, что она забрала с собой после развода в 1982 году – это фамилию супруга и стиральную машину.

Со своим вторым супругом, физиком Иоахимом Зауэром, Меркель познакомилась в 1981 году, когда ей было двадцать семь, а ему тридцать два года. На тот момент Зауэр, как и Меркель, состоял в браке и имел двух сыновей. В 1983 году Зауэр ушел из дома. В 1986 году он помог Меркель с работой над ее диссертацией по физике. Прежде чем оформить брак, пара прожила вместе более десяти лет. Все, кто мог наблюдать до этого их отношения, говорили о том, что жизнь их была наполнена взаимопониманием и большой любовью. В 1989 году они тихо и скромно расписались в одном из районных ЗАГСов Берлина и до сих пор живут вместе. Иоахим Зауэр сторонится публичности, но тем не менее всегда поддерживал свою супругу своим присутствием, когда это было необходимо. Пара любит оперы и совместные дальние походы. О втором муже Меркель отзывалась так: «Я лучше отменю три встречи, чем буду рисковать своими отношениями».

9 ноября 1989 г. пала Берлинская стена. Правда, Меркель была вовсе не в эпицентре событий, а в сауне, таков был ее распорядок, поэтому она не вошла в число «активистов первого часа» [6, с. 288]. Ее политическая карьера получит старт в партии «Демократический прорыв», затем свое развитие она продолжит в ХДС, будет занимать посты министра по женским вопросам, а после экологии защиты природы и ядерной безопасности. Долго и упорно будет доказывать, что она больше, чем просто «девочка Коля». Дальнейший итог ее деятельности хорошо известен всем нам.

Меркель всегда называли обладательницей не самой яркой и не привлекательной внешности, а также наделяли ее заурядным вкусом в одежде. По мнению политологов за предпочтением строгого стиля «брюки-пиджак» и отсутствием намека на макияж лица скрывается главное преимущество женщины: внешний вид стал изюминкой госпожи Меркель, который сделал ее ближе к простому народу. За серостью и блеклостью стоит сильный и полный решимости характер женщины дробить мужское влияние в сфере политики.

В общении с оппонентами она всегда предпочитала общаться по принципу «говорить по делу» и, по возможности, могла «включить» иронию. Так она отмечала, что говорить друг о друге приятнее лично, чем за спиной.

Успех карьеры, но и любви к Ангеле Меркель можно объяснить еще и тем, что она всегда поддерживала «страсти» немецких граждан. Например, Меркель спокойно могла общаться на футбольном сленге с фанатами и поддерживала не только сборную Германии, но и местные команды (она являлась почетным членом фан-клуба команды «Energie Cottbus»). Она запросто сидела рядом с любителями пива на очередном фестивале Октоберфест в Мюнхене. «Энджи» и не скрывала, что она большой любитель национального напитка. В телепередачах о кулинарии Меркель дружелюбно общалась с домохозяйками, показывая процесс подготовки любимых блюд. Когда А. Меркель спрашивали о ее причастности к феминистскому движению, она уклончиво объясняла, что не хотела бы «наградить себя таким титулом», т.к. «салонный феминизм западных академиков был чужд» ей. [1, с.127]. Благодаря такому трепетному отношению «мамочки Меркель» к национальным традициям, немецкий народ отвечал ей любовью и уважением.

8 декабря 2021 года эпоха руководства Ангелы Меркель завершилась. На покой она ушла с заслуженным статусом одного из самых влиятельных и авторитетных деятелей Европы. Вне всяких сомнений, Ангела Меркель – уникальное явление в «мужской» политике и того, что женщина может успешно управлять государством. Меркель продемонстрировала всему миру недюжинное мужество, умение трезво оценивать обстоятельства и нести ответственность за все промахи и ошибки, которые неизбежны в современной политике. Имидж задает успех личности, тогда как стиль может оставить ее

незабываемой даже в памяти тех, кто не следит за ее взлетами и падениями. По данным крупного немецкого информационного агентства «Deutsche Presse-Agentur», главой ООН Антониу Гутерриша Меркель было сделано предложение занять должность главы Консультативного совета по глобальным общественным благам.

Приняла ли Меркель решение: неизвестно. В конечном итоге, сама «железная госпожа» планов о возвращении в большую политическую «игру» не высказывала.

Список источников

1. Вайденфельд Урсула. Ангела Меркель. Женщина-канцлер. Портрет эпохи / Урсула Вайденфельд; перевод с нем. Чеснокова К.С. – Москва: Изд-во АСТ, 2022. – С. 530.
2. Квортруп Мэтью. Ангела Меркель. Самый влиятельный политик Европы / Мэтью Квортруп; перевод с англ. Н. Лисовой. – Москва: Изд-во АСТ, 2022. – С. 480.
3. Мартон Кэти. Канцлер. История жизни Ангелы Меркель / Кэти Мартон; перевод с англ. Сайфуллина А.Д. – Москва: Изд-во БОМБОРА, 2022. – С. 345.
4. Петелин Б.В., Степанов Г.В. Ангела Меркель: факторы политического долголетия // Таврические чтения 2018. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность / под ред. А.Б. Николаева. – СПб.: Изд-во Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2019. – Том 2. – С. 286-293.
5. Погорельская С.В. Ангела Меркель: Политический портрет / под ред. Б.С. Орлова. – Москва, 2008. – С. 104.
6. Погорельская С.В. Эра Меркель // Перспективы. Электронный журнал, 2017. – № 3. – С. 63-75.
7. Торотова А.М. Социально-политический портрет Ангелы Меркель: Опыт биографического исследования // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. - 2019. – Сер. 11. – С. 44-50.
8. Цветкова Е.Б. Языковая специфика текстов политических речей Ангелы Меркель // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. - 2013. – № 2. – С. 153-160.

Федотова Д.Д.,✉

Череповецкий государственный университет,
Череповец, Россия,

daria.fedotova2001@yandex.ru

Научный руководитель: Б. В. Петелин

Европейские «зелёные»: между экологией и политикой

Проблемы экологии – не просто веяние эпохи. Каждое новое десятилетие мы получаем все более настойчивые сигналы о том, что «точка невозврата» становится всё ближе. 90% европейцев считают экологические проблемы первоочередными задачами современной политики. В Европе «зелёные» входят в состав коалиционных правительств, от них зависит контроль правящими социал-демократами большинства в парламенте.

Политическое влияние экологистов становится весомым во многих странах, но на этой волне немало случаев откровенного политиканства и варварства, когда борются не с явными губителями природы, а с картинами Ван Гога. Или используют ребёнка в качестве инструмента. Например, Грета Тунберг – девочка с синдромом Аспергера, которая стала европейской экологической борьбы.

Привлекать внимание к вопросам экологического загрязнения – важно. Но насколько в них может разбираться девушка-подросток, когда учёные начинают признавать, что сами неверно оценивали уровень глобального потепления.

Это не значит, что человеческая деятельность не вредит экологии и что предпринимать ничего не нужно. Вопрос в том, что теория маленьких дел не работает и не будет работать, если не создать системные экономические меры.

Выразителями экологическим проблем, которые действительно могут что-то изменить, становятся «зелёные» акции, движения и партии. Наибольшего успеха экологическое движение добилось в Германии, где в конце 70-х гг. была создана партия, а в 1983 г. по результатам выборов Партия зеленых впервые прошла в бундестаг ФРГ.

В своих воззрениях немецкие «зелёные» были близки к левым радикалам и «марксистским группам догматического толка». Поэтому звучали призывы «выйти из НАТО», провести «всеохватывающие культурно-революционные преобразования». Постепенно эти «установки» будут изжиты, мечта об «экосоциализме» уйдет в прошлое, хотя какое-то время, даже став партией бундестага в 1983 г., «зеленые депутаты» своими экстравагантным поведением шокировали приверженцев «традиционной демократии». После объединения Германии партия получила новое название – Союз 90/Зеленые (Bündnis 90/Die Grünen), обновила свои программные установки, расширила социальную базу, а ее представители были избраны во многие ландтаги в землях ФРГ. В 1998 г. «зеленые» вошли в правительственную коалицию в качестве младшего партнера СДПГ.

Однако их опыт нельзя назвать удачным: ФРГ, как член НАТО, приняла участие в военных действиях против Союзной Республики Югославия, которые продолжались 78 дней и по существу являлись «агрессией» [2, с. 676]. Первый «опыт» следующего лидера также был неудачным: политика канцлера Герхарда Шредера вызывала у граждан больше критики, чем одобрения. Курс на сочетание технического прогресса с экологической модернизацией затрагивал многие отрасли промышленного производства, свертывание которых вело к росту безработицы. Неоднозначно оценивалась программа о поэтапном отказе от атомной энергетики и переходе на восполняемые ее источники.

В 2005 г. руководство СДПГ решило провести досрочные выборы, но проиграли. Федеральным канцлером стала председатель ХДС Ангела Меркель, которая оставалась на этом посту до 2021 г. «Зеленые» все это время находились в оппозиции, приспосабливаясь к меняющимся условиям социально-экономического развития ФРГ [6, с. 287].

Перед очередными парламентскими выборами 26 сентября 2021 г., Союзу 90/Зеленые аналитики пророчили победу. Предсказания не сбылись, «зелёные» стали третьей по численности партией в парламенте после двух крупнейших партий: СДПГ и ХДС/ХСС [8, с. 28]. Сопредседатель партии Анналена Бербок, выдвигавшаяся кандидатом в канцлеры, заняла пост министра иностранных дел (это второй представитель «Зеленых» во главе МИД после Йошки Фишера и первая женщина на этом посту в Германии) Другой лидер «зеленой партии» – Роберт Хабек – возглавил новое «суперминистерство» экономики и защиты климата и стал заместителем канцлера Олафа Шольца (СДПГ).

Чем был обусловлен такой успех «зелёных»? Некоторые историки-германисты считают, что это был закономерный результат, беря во внимание перемены в немецком обществе [1, с. 263]. С другой стороны, успеху зелёных в работе с электоратом способствовала грамотная стратегия и политическая гибкость, идеологический конформизм и прагматизм. Партия сделала ставку на федеральные земли, позиционируя себя в качестве надежного защитника окружающей среды от вредных технологий и производств.

Лидеры «зеленых» стали больше говорить не только об экологических проблемах, закрытии атомных станций, о рациональном подходе к планированию, как это было в ситуации со строительством нового вокзала в Штутгарте, но и позиционировать себя в качестве самой «толерантной партии» в ФРГ, выступать в защиту мигрантов, сексуальных меньшинств, неофеминисток, против расизма, экстремизма, полицейского произвола. Подобное можно назвать популизмом, но избиратель видел в них альтернативу не только правым радикалам, ХДС/ХСС, но и социал-демократам [7, с. 64].

К парламентским выборам 2021 г. Союз 90/Зеленые подготовила проект программы «Германия. Все включено» («Deutschland. Alles ist Drin») [8, с. 29]. Согласно этому документу страну необходимо «витаминировать» – поспособствовать тем самым подъёму всех отраслей. COVID-19 рассматривался как начало новой эпохи, в которую люди

вступают «преодолев самих себя, проявив солидарность, инновационную силу и устойчивость» – в то время как правящие партии демонстрируют «усталость» и оказываются «парализованными» перед сложными вызовами современности. Особое внимание отведено приведению экономики в соответствие с «жесткими климатическими целями» через изменение законодательства. Не стоит расценивать подобные меры как «переворот», партия лишь выступила как посредник в примирении экономики и экологии путём перехода на новые источники энергии.

Но были в «программе» и другие предложения, которые затрагивают привычки и традиции большинства граждан ФРГ. В целях ограничения выбросов CO₂ в атмосферу, немцам предлагается не злоупотреблять воздушными полетами – три раза в год, не больше. Предлагается употреблять в пищу только «органические продукты», то есть некие суррогаты в основном растительного происхождения. По их данным, изменение состава атмосферы и угроза парникового эффекта происходит не только из-за промышленных предприятий и автомобилей, а из-за наличия огромного количества на планете крупного рогатого скота и другой живности, употребляемой человеком в пищу и на разные вещи и предметы. Поэтому в будущем никакого натурального мяса, о сочных баварских сосисках следует забыть. В 2023 г. подобная «пища» уже появится в немецких школах.

Властью поставлена амбициозная цель: Германия должна стать «климатически нейтральной» к 2045 году. Чтобы ее достичь придется сильно напрячься, как правительству, так и экономике. Однако цель оправдывает средства: экология может быть использована в качестве инструмента, посредством которого появляются возможности оказывать давление на другие страны, добиваясь тем самым нужного результата.

Список литературы

1. Вититнев С. Ф., Курков Н.В. «Зеленые» в ФРГ как политический феномен и его осмысление в немецкой историко-политологической литературе конца XX – начала XXI веков// Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политическое науки. 2018. №5. С. 261-272.
2. Гуськова Е.Ю. История югославского кризиса 1990-2000. – М.: Русское право/Русский Национальный Фонд. 2001. – С. 676.
3. Довгиленко Г. А. Зелёное движение в странах Северной Европы: тенденции и перспективы // Проблемы национальной стратегии. 2020. №3. С. 93 – 95.
4. Молодые и «зеленые»: что известно о движении Just Stop Oil//
5. kommersant.ru/doc/5651420 (дата обращения: 30.10.2022)
6. Павлов Н. В. «Союз 90/Зеленые»: история, состояние, перспективы//Мировая экономика и международные отношения. 2011. №3. С. 37-45.
7. Петелин Б.В., Степанов Г.В. Партийный электорат современной Германии: «народные партии» и «новый избиратель»//Таврические чтения 2016. Актуальные проблемы парламентаризма и современность. Сборник научных статей/ Под ред. А.Б.Николаева. СПб.: Издательство «Элек-Сис», 2017. Ч. 2. С. 284-291.
8. Пушкарева В.В. Новая роль зеленых в политической жизни Германии [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/novaya-rol-zelenyh-v-politicheskoy-zhizni-germanii/viewer> (дата обращения: 28.10.2022)
9. Ровинская Т. Л. Европейское зелёное движение в условиях кризиса: Новые подходы [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/evropeyskoe-zelenoe-dvizhenie-v-usloviyah-krizisa-novye-podhody> (дата обращения: 28.10.2022)

Сухарева Н.П., к.ф.н., учитель немецкого языка МАОУ «ЖГГ»

*Карачева В., Чиликина П., Березина В.,
ученицы 10 класса МАОУ «ЖГГ», Череповец*

История и перспективы изучения немецкого языка в МАОУ «ЖГГ»

В МАОУ «Женская гуманитарная гимназия» создаются условия для реализации концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов в области иностранных языков, чему способствует организация межкультурных контактов в рамках деятельности ресурсного центра, в рамках международных проектов, действующих в гимназии. Это создают эффективную учебную базу, плодотворную среду для реализации индивидуального потенциала учениц гимназии.

С 2015 года Женская гуманитарная гимназия включена в международную сеть школ «Партнерские школы будущего» PASCН-net. В эту сеть входят школы со всего мира, в которых практикуется углубленное изучение немецкого языка и учащиеся сдают экзамен на получение Немецкого языкового диплома DSD. В рамках деятельности PASCН - Службы педагогических обменов - волонтеры «kulturweit» (культура без границ) работают в школах-партнёрах и привносят в их деятельность, наряду с идеями о создании кружков и проведении спортивных и культурных мероприятий, прежде всего свои знания немецкого языка и информацию о Германии из первых рук. Являясь носителями немецкого языка, волонтеры помогают вести занятия по немецкому языку, выполнять домашние задания или же ведут кружки, в которых немецкий язык занимает центральное место.

Волонтеры работают главным образом в учреждениях внешней политики в области культуры и образования. К ним относятся: Германская служба академических обменов (ДААД), Германский археологический институт (ДАИ), Институт им. Гёте, Служба педагогических обменов, а также Центральное управление школ за рубежом. Возможна также деятельность в национальных комитетах ЮНЕСКО.

«*Kulturweit* (культура без границ)» является международной волонтерской службой в сфере внешней политики в области культуры и образования. Деятельность службы планируется и координируется Германским комитетом по делам ЮНЕСКО при финансовой поддержке Федерального министерства иностранных дел. В рамках службы молодым людям из Германии в возрасте от 18 до 26 лет предоставляется возможность на протяжении шести либо двенадцати месяцев работать в рамках политики в области культуры и образования. Места деятельности добровольцев находятся в так называемых развивающихся странах Африки, Азии и Латинской Америки, а также в странах Центральной и Восточной Европы.

Добровольческие службы повышают гражданскую активность молодёжи. Операции в рамках международной добровольческой службы Культурвайт способствуют овладению участниками межкультурной компетенцией и космополитизмом. Общей целью Организатора и организации по месту прохождения службы вместе с добровольческой службой является способствование, в особенности, социальной компетенции, формированию личности, а также способности к обучению и занятости волонтеров. Служба Культурвайт стимулирует молодёжь в её индивидуальном и социальном развитии. Добровольческая волонтерская служба предоставляет молодёжи возможность заниматься общественной деятельностью во внешней политике в области культуры и образования. Главной целью службы Культурвайт является открытие перед молодёжью возможности приобретения эффективного и межкультурного образовательного опыта. Волонтеры развивают международные и межкультурные перспективы, приобретают опыт и развивают компетенцию, которые способствуют развитию их личности, и с которыми они, по возвращению, вносят свой вклад в развитие общества.

В рамках деятельности волонтеров «*Kulturweit* (культура без границ)» было реализовано множество творческих проектов, среди которых создание видеоролика о появлении в Череповце первого образовательного учреждения для девочек, о современном этапе развития Женской гуманитарной гимназии, о перспективах изучения немецкого языка в гимназии. В ходе выступления данный ролик будет представлен в сокращенном виде. Среди реализованных проектов в рамках изучения немецкого языка, а так же для реализации программы «Немецкий языковой диплом» была создана экскурсия по

школьному музею МАОУ «ЖГГ», которую представят учащиеся 10 класса на немецком языке.

Савельев Д.В.,
студент, Череповецкий государственный университет, dvsavelev@chsu.ru
Научный руководитель профессор Б.В.Петелин

Рок-группа Rammstein на «музыкальном ринге» Германии

Аннотация: в данной статье автор повествует о начале пути рок-группы Rammstein и панк-сообществе, в котором музыканты сформировались как творческие личности, трудностях, которые группа преодолевала во время своего существования, сталкиваясь с критикой в свой адрес, и то, как Rammstein выросло в большое явление для тяжёлой музыки Германии и одну из самых узнаваемых рок-групп в мире.

Ключевые слова: «Музыкальный ринг», панк-музыка, ГДР, Feeling Berlin, Rammstein, Herzeleid, Sehnsucht, Mutter, Reise, Reise, Rosenrot.

Пока мы с вами не погрузились в историю группы Rammstein, нам стоит остановиться на формулировке предложенной статьи. «Музыкальный ринг» в ней упомянут не просто так, поскольку во времена СССР существовала передача с таким названием (с 1984 по 2000 годы), где по правилам программы, музыканты после своих выступлений должны были отвечать на каверзные вопросы со стороны публики, присутствовавшей на записи программы, и, таким образом, словно «парировать удары» с их стороны, отчего «Музыкальный ринг» и получил своё название. Аналогом подобной передачи за рубежом можно назвать, в некоторой степени, немецкую Top of the Pops, шедшую на телевидении Германии с 1990 года, где музыканты точно также выступали, однако все самые смелые вопросы и критика уже следовали после выступлений. Rammstein также присутствовали на этой передаче и точно также становились горячим объектом рассуждений среди слушателей и печатной прессы, и при этом подобные обсуждения до сих пор продолжаются, о чём свидетельствует недавний выпуск книги за авторством Фукса-Гамбёка М. и Шаца Т. «Rammstein. Горящие сердца», в которой рассматривается история небезызвестного секстета, но перед тем как мы рассмотрим причины подобных дискуссий, нужно остановиться на том, в какой обстановке и атмосфере рождалась сама группа.

История Rammstein как крупного явления для немецкой тяжёлой музыки не обходится без описания эпохи, в которой она зарождалась. Дело в том, что по сравнению с Западом, в Германской Демократической Республике панк-музыка была куда более сильным, яростным и бунтарским протестом против государства. Если западные панк-музыканты протестовали против инертной ментальности хиппи и прагматичного западногерманского мещанства, в Восточной Германии панки боролись с теснотой социалистической системы, призывая к свободе с 1979 года вплоть до падения Берлинской стены в 1989 году. Власти ГДР реагировали быстро и жёстко, запрещая выступления. Свою роль сыграл и подрыв панк-сообщества госбезопасностью, известной в сокращении как Штази, которым удалось вербовать некоторых стукачей из рядов панк- и рок-групп для внедрения своих сотрудников в музыкальные круги. Несмотря на это, панк-сообщество не выживало в социалистической системе и процветало вопреки и благодаря давлению государственной власти. Панк-культура, благодаря своей способности к развитию и силе сопротивления, служила платформой и художественной отправной точкой для музыкантов с необычным творческим потенциалом, энергией и мощным напором – тех, кто хотел нести в мир свои идеи в форме песен, поэтому не удивительно, что в этой культуре начали свою карьеру и получили первый опыт работы шесть музыкантов, желавших воплотить в жизни свои творческие идеи и в последствии ставшие всемирно известными как Rammstein.

Одним из них был 16-летний Кристиан Лоренц по прозвищу Флаке, для которого знакомство с музыкой началось в 1983 году в Восточном Берлине, где он учился на слесаря-инструментальщика, и однажды на концерте он познакомился с Александром Кринингом,

игравшим на ударных в группе Feeling Berlin, который, в свою очередь, познакомил Флаке с 35-летним певцом и лидером группы Александром «Алешей» Ромпе. Флаке, уже имевший на тот момент некоторый опыт игры в ритм-н-блюз группах, хотел, наконец, попробовать что-то новое и присоединился к группе как клавишник. На одной из репетиций он познакомился с 18-летним Паулем Хирше, который позже станет более известным как Пауль Ландерс, проходившим тогда обучение по профессии механика радиоаппаратуры. Хотя Пауль уже играл на гитаре в панк-группе Die Firma, он поддался на уговоры Александра Крининга и вступил также в Feeling Berlin (позже название сократили до Feeling B), играя в обеих группах параллельно. Если поначалу Хирше и Флаке не наладили общение, то после первых общих репетиций они подружились и вместе стали членами группы.

Также в середине 80-х попал в панк-культуру и Тилль Линдемманн. В конце 1985 года будущему фронтмену Rammstein подарили ударную установку, на которой он играл для себя, без музыкального образования, и время от времени пел во время работы, плетя корзины. Линдемманн знал много молодёжи, которая играла в разных группах, и сам хотел заниматься музыкой. 4 января 1986 года он отмечал своё 22-летие, пригласив на день рождения пару друзей и несколько любительских рок-групп, и среди гостей был Йорг Э. Мильке, который достал для групп музыкальное оборудование. Тилль, лишь поверхностно знавший Мильке, разговорился с ним, рассказал про свои упражнения на барабанной установке, а он предложил попробовать поиграть вместе. После первой встречи всё пошло очень хорошо, группе только не хватало гитариста, пока Тилль со Стивом не решили отказаться от идеи иметь постоянного гитариста в группе и приглашали на репетиции и первые выступления каждый раз нового кандидата. К ним постоянно приходили новые музыканты, из которых один даже играл на трубе. Это было пусть и не совсем типично для панк-группы, но они были открыты любым, даже самым сумасшедшим идеям и развлечениям, что закрепило за ними репутацию популярной группы для истинных ценителей. Группа репетировала у Стива или у Тилля дома.

Будущий вокалист Rammstein жил тогда в хижине на северном берегу озера Шверинер-зе, неподалёку от местечка Хоэн-Фихельн. Оно находится в 15 километрах к югу от Висмара и именно там, на севере земли Мекленбург – Передняя Померания, пересеклись пути будущих членов группы Rammstein, когда Пауль и Флаке с группой Feeling B приехали в Хоэн-Фихельн с целью провести небольшой местный фестиваль под открытым небом и выступить на нём в качестве хедлайнера. Группа провела к тому времени уже целую неделю в Хоэн-Фихельне, когда однажды после похода по барам они познакомились с фотографом, который договорился о возможности группе выступить. Фотограф хотел представить Feeling B своему другу, а им оказался Тилль Линдемманн, который предоставил музыкантам возможность устроить шумную вечеринку, после чего члены группы стали чаще бывать в доме, который Тилль делил с некоей пожилой дамой, всё чаще и подружились с будущим фронтменом группы Rammstein. Тилль познакомил Пауля и Флаке с ещё одним музыкантом, позднее ставшим членом Rammstein – Рихардом Круспе, которого Тилль частенько приглашал в качестве гитариста в группу First Arsch.

Р. Круспе начал играть ещё и в группе Die Firma, в которой также играл Пауль параллельно группе Feeling B, и которая послужила связным звеном к ещё одному музыканту, позднее вошедшему в Rammstein: Кристофу Шнайдеру. Будущий барабанщик Rammstein ещё с 1983 года входил в круг поклонников группы Feeling B, сопровождавших группу на протяжении многих лет. Сам Кристоф, будучи тогда 16-летним студентом училища связи, основал в 1984 году группу под названием Sam's Dice Group в честь старой песни Джимми Хендрикса, но после побега одного из членов группы из ГДР на Запад, она развалилась, после чего Кристоф, единственный из Rammstein, прошёл трёхлетнюю службу в Национальной народной армии ГДР, где за это время злость по отношению к системе ГДР у Кристофа дошла до точки кипения, и ему захотелось выплеснуть свои чувства наружу. Поэтому, вернувшись из армии в 1988 году, он основал панк-группу Keine Ahnung и,

помимо этого, начал играть на ударных в группе Frechheit. В то время Шнайдер продолжал ходить на концерты Feeling B и в итоге познакомился с самими музыкантами и их окружением. Последнее состоялось в числе прочего из дружественной панк-группы Die Firma, благодаря чему он познакомился с Паулем Ландерсом. Группа, в свою очередь, в конце 1980-х годов искала нового барабанщика, так что Кристоф вступил в группу. Он уже знал немного Пауля и познакомился с ним поближе во время совместной игры в группе.

Таким образом уже в 1987 году пять будущих музыкантов Rammstein знали друг друга и играли совместно в разных группах. Только шестой член группы, Оливер Ридель, тоже родом из Шверина и самый молодой музыкант в коллективе, тогда – ещё – не занимался музыкой вообще и не знал своих будущих коллег. Во второй половине 80-х годов он обучался в училище на штукатура. По окончании учёбы недолгое время работал по профессии, хотя и без большого желания, потому что считал музыку намного интереснее. До падения Берлинской стены Оливер ещё всю работу с гипсом, занимаясь ремонтом фасадов и стен. На его любимом инструменте, бас-гитаре, он начал играть только после того, как ГДР прекратила существовать. Полный драматизма крах Германской Демократической Республики и последующее объединение Германии 3 октября 1990 г. стали событиями мирового масштаба, изменившие коренным образом жизнь граждан бывшей ГДР. Радость объединённой, единой Германии была поначалу в прямом смысле слова безграничной. Но вскоре начали возникать вопросы, ведь новое влияние Запада принесло с собой неизвестность. Что будет дальше? Каких изменений ещё ожидать? Как и всех остальных граждан бывшей ГДР, эти вопросы волновали Тилля, Флаке, Рихарда, Оливера, Кристофа и Пауля. Для них первые годы после объединения Германии ознаменовались поиском творческой реализации. Музыканты создавали свои группы, как это делал Рихард Круспе, создав Orgasm Death Gimmick или присоединялись к уже существующим, как Оливер Ридель, недолгое время игравший для Inchtabokotables, но все эти проекты не возымели должного успеха, и когда идея новой группы начала казаться перспективной, коллектив в 1994 году вновь собрался и впоследствии вошёл в историю под именем Rammstein.

Свои особенности новая группа продемонстрировала 24 сентября 1995 г., когда в продажу поступил их альбом Herzeleid. Rammstein объединили в нём жёсткие гитарные аккорды и мелодии баса с тяжёлым и острым ритмом, обеспечивавшимся ударными. Это дополнялось электронным звуком, создававшим основу для ритмического рисунка и одновременно смягчавшим его. Мелодии синтезатора дополняли этот тяжёлый каркас и такое сочетание из металла и электроники сильно отличала Rammstein от традиционных хеви-метал групп, таких как Iron Maiden, Judas Priest и в особенности Metallica. Другой характерной особенностью песен был вокал Линдемманна, где выделяется одна из особенностей, а таким образом, и ещё одна характерная черта Rammstein – стала его раскатистая «р». Критики немедленно связали его пение с манерой речи видных ораторов времён третьего рейха, таких как рейхсминистр по пропаганде Йозефа Геббельса и прежде всего сам «фюрер» Адольф Гитлер, скандировавшие свои громогласные речи с похожими интонациями и такой же раскатистой «р». Такая ассоциация стала поводом определить секстет в правый конец политического спектра. Однако, как бы этого ни хотелось некоторым критикам, здесь всё не так однозначно. Ведь в некоторых немецких диалектах, равно как и в старых немецких народных песнях, «р» произносится именно так. Кроме того, это можно проинтерпретировать как художественный приём певца, придающий таким образом ещё больше тяжести его песням. В любом случае его манера пения, как и содержание песен, тексты которых были написаны самим Тиллем, вызвали настоящую волну шока в общественности, вылившуюся в возмущённые дебаты. Так песня заключительная песня Herzeleid Rammstein, написанная ещё на стадии создания группы в начале 1994 года, навлекла на себя шквал критики, поскольку в тексте речь шла о катастрофе на авиабазе Рамштайн в 1988 году, в честь чего группа и была названа. Ещё более провокационной стала песня Weisses Fleisch, где рассказывается о сексуальном

маньяке, подкараулившем маленькую девочку на школьном дворе и затем насилующем её. История вызывает чувство тошноты и по-настоящему шокирует. Она подверглась жёсткой критике ещё и потому, что Тилль ведёт рассказ от первого лица и примеряет на себя роль маньяка. Дальше – больше. История в песне *Neirate mich* рассказывает о совокуплении с трупом женщины, на этот раз от лица некрофила-осквернителя. Усугубило ситуацию и то, что первый слог из названия песни в припеве всегда трижды повторялся: *Hei-, Hei-, Hei-*, что дало повод критикам сделать из этого нацистский призыв *Heil, Heil, Heil!*, а это позволяло в очередной раз повесить на них ярлык праворадикалов. Ещё одной темой, фигурирующей в текстах *Herzeleid*, стали человеческие отношения, как, например, в песне *Wollt ihr das Bett in Flammen sehen?* В этой песне Тилль рассказывает, что во многих отношениях целью одного из партнёров является заполучить власть над другим и черпать из этого вожделение, не беря на себя ответственность за последствия. Опять ситуация лишь описывается, ей не даётся моральная оценка.

Подобные реакции и комментарии, критика текстов и постоянные попытки навесить на группу ярлыки сексистов, праворадикалов-фашистов или по крайней мере шовинистов-националистов свидетельствовали об одном: *Rammstein* провоцировали и волновали умы. Коллектив был не только замечен, но и с выходом альбома *Herzeleid* в сентябре 1995 г. стал предметом горячих дискуссий в музыкальных СМИ, где ни одна другая группа не вызывала столько споров, как *Rammstein*. Так, известный и в то время ориентированный на мейнстрим журнал *Musikexpress/Sounds* разгромил дебютный альбом *Rammstein* в выпуске 10/99 уничижительной критикой: «Не говоря уже о том, что националистский, топочущий рок пролетариев с выраженным потенциалом играть всё подряд вообще никогда не звучал особо привлекательно, одно обстоятельство делает эту группу совсем невыносимой: их напичканные громогласными «р», тупыми метафорами насилия и «шокирующими» высказываниями тексты». Нишевые журналы, такие как *Rock Hard*, но также и готический журнал *Orkus*, напротив, выделили группу как оригинальную и новаторскую и поставили их сразу же в один ряд с состоявшимися и признанными группами *Oomph!*, *Think about Mutation* и *Die Krupps* или даже выше. Журнал о новостях из мира хеви-рока *Break Out* даже объявил *Herzeleid* вскоре после его выхода «альбомом месяца».

Подобные характеристики *Rammstein* как примитивной и агрессивной группы, работающей с прославляющими насилие образами, которую распространяли подобные и другие статьи о *Rammstein*, привела в том числе и к тому, что *Rammstein* вменяли вину за жестокие и криминальные поступки отдельных фанатов группы. 20 апреля 1999 г. ученики старших классов школы «Колумбайн» округа Джефферсон в американском штате Колорадо Эрик Харрис и Дилан Клиболд застрелили насмерть 12 учеников в возрасте от 14 до 18 лет и одного учителя, а затем совершили самоубийство. Оба были фанатами тяжёлого рока и слушали Мэрилина Мэнсона и *Rammstein*, которых обвинили в том, что они оказали сильное влияние на убийц посредством своей агрессивной музыки и текстов. Также существует немалое количество статей и отзывов, развивающие мысль о том, что *Rammstein* якобы заигрывают с нацизмом и фашизмом. Такие выводы делаются на основе их выступлений на сцене и в особенности их видеоклипов. Чаще всего приводится в качестве примера клип на песню *Stripped*, включающий в себя работы Лени Рифеншталь, снимавшей пропагандистские фильмы во времена третьего рейха. О предполагаемо «правой» эстетике группы писала, например, газета *Stuttgarter Zeitung* в своём обзоре на альбом *Mutter* 3 августа 2001 г.: «Также и «ироническая» игра с мифами, сагами и вербальной эстетикой национал-социалистов продолжается в альбоме *Mutter*, будь то культ солнца (*Sonne*) или постановка концертов как съезд партии «*Ramm*» (*Ich will*)». Наряду с этой критикой *Rammstein* обвиняли в том, что они изображают себя как сильных мужчин, что очень напоминает мужской культ тела у нацистов. Среди критиков в остальном мире чаще всего распространено мнение, что *Rammstein* являются приверженцами фашистской идеологии. Шумиха более-менее улеглась вскоре после того, как группа опровергла это утверждение, однако эта репутация за ними сохранилась. Разумеется, в противовес

подобной критике всегда находились авторы в прессе из другого лагеря, способные разглядеть в их творчестве положительные стороны и освещавшие деятельность Rammstein в куда более дружественном свете. Но в первую очередь группа сама реагировала на критику и негативные оценки. Вскоре после выхода их дебютного альбома *Herzeleid* музыканты Rammstein осознали, что выход на национальный и позднее на международный уровень в рок-бизнесе означал не только работу над новыми песнями, текстами и концертами. Это означало и то, что им пришлось сразу же и постоянно находиться в контакте со СМИ и отвечать на их нередко жёсткую критику. От подобных тем Rammstein вновь и вновь попадали под огонь критики. Это несёт в себе, с одной стороны, гнетущую тяжесть и серьёзность, но с другой стороны, группа стала подчёркивать, особенно в последние годы, что они подходят к такому содержанию в игровой форме и с иронией, в чём критики, тем не менее, им всё время отказывают.

В противостоянии с критиками музыканты Rammstein были не одиноки. На их стороне были верные им поклонники, которые при любой возможности высказаться публично защищали взгляды группы. Помогала и пресса: по крайней мере та её часть, которая не обвиняла группу во всех смертных грехах, а публиковала вполне положительные отзывы в ответ на различные обвинения в адрес Rammstein. Среди таких изданий были прежде всего журналы о тяжёлом роке, но также и другая периодика о музыке. Один из немногих целиком положительных отзывов о Rammstein вышел в еженедельной газете *Freitag – Die Ost-West-Wochenzeitung* от 24 марта 2006 г.: «Когда уже музыканты из группы Rammstein получают орден «За заслуги перед ФРГ»? За последние десять лет никто не сделал больше для укрепления престижа Германии и популяризации немецкого языка за границей. Будь то в клубе «Джуманджи» в Саратове или на овощных рынках в Пацкуаро в Мексике – Германия превращается в культ, когда раздаются звуки Rammstein. Школьники и студенты по всему миру учат немецкий язык с помощью текстов их песен. Rammstein сейчас, наверное, самое известное немецкое слово на свете, единственное, которое миллионы иностранцев произносят с горящими глазами. <...> Немецкий на пике популярности, но на родине Rammstein всё никак не простят эту обиду. <...> Они экспортировали на международный уровень вовсе не народный баварский танец «Шуплаттлер», не пародию на Германию, а сказки Братьев Гримм, жутковато-прекрасные истории ужасов и наши народные мудрости. И даже если они опорочены нацистами, в этом нет вины музыкантов».

По таким положительным, равно как и отрицательным отзывам в СМИ становится очевидно, что Rammstein своим имиджем, своей музыкой, своими текстами и шоу провоцируют и вызывают самые противоречивые реакции, что только показывает, что Rammstein - это группа, у которой песни пишутся не просто так, и они прочно основались в истории тяжёлой музыки и продолжают радовать своих слушателей новым творчеством уже практически 30 лет, отчего вопрос о гипотетических наследниках даже не стоит. Трудно сказать, когда этот музыкальный маховик остановится, но мы можем отметить однозначно, что с годами люди всё также будут обращать внимание на песни Rammstein и по-прежнему дискутировать о значении их песен.

Библиографический список

- 1) Фукс-Гамбёк М., Шац Т. Rammstein. Горящие сердца. Москва: АСТ, 2020. 288 с.
- 2) Hof G. Rammstein. Berlin: Die Gestalten Verlag, 2001. 146 p.

Смусев В. А.,
магистрант 1 курса факультета исторического и правового образования
Волгоградского государственного социально-педагогического университета
Научный руководитель: Евдокимова Т. В.
док. ист. наук, профессор

Русский эмигрантский феномен культурной жизни Берлина 1918-1933: театр, кино и дизайн

Не успела закончиться для Германии Первая мировая война, как к 1918 г. уже возникло серьезное прибавление русскоязычных обитателей. Речь идет о военнопленных, размещаемых в военных концентрационных лагерях, как например, у небольшого местечка Вюнсдорф, в 35 км от Берлина. Устраняя проблему безденежья, интернированные «жители» лагеря охотно работали по всей Германии, в том числе и в самом Берлине [11, с. 32-34]. Но это была первая, малозаметная, предвещающая волна.

После 1918 г. в связи с радикальными переменами «диктатуры пролетариата» в Советской России в город направился явно различимый поток русскоязычной эмиграции. Тех, кто не имел возможности или не пожелал вписаться в новую реальность. Они рассматривали Берлин либо в качестве своего нового места жительства, либо как транзитный пункт на пути в другие европейские страны. Нас же из числа эмигрантов, прежде всего, интересует именно творческая интеллигенция – носители и творцы искусства: артисты, писатели, критики, художники [8, с. 155]. Большинство, оказавшись в бедственном положении, зарабатывало себе на жизнь, особенно не задумываясь над извечным вопросом зависимости истинного искусства от коммерции или заказа политической власти. Правда, имелись и такие, которые принялись лишь преумножать свое состояние.

В любом случае, творческие круги приступили к тому, что умели лучше всего: создавать искусство. И независимо от того, насколько задерживались тут «новоиспеченные» берлинцы из России, будучи деятелями культуры, они вносили свой соразмерный вклад, как в развитие обывательской городской индустрии развлечений, так и в глобальное развитие сил модерна в Германии. Под соразмерным вкладом понимается число русских эмигрантов. Так, например, на март 1919 г. из общего количества 107.666 эмигрантов, прибывших в Берлин, из России оказалось только 703 беженца [5]. Их объединяло не столько географическое происхождение, сколько политическое неприятие обстановки в России и в ее пределах. Некоторые выходцы вообще не относились к политической эмиграции, что потом скажется на их лояльном отношении к Советской России [7, с. 133]. В любом случае Берлин до ноября 1923 г. [6, с. 389] был «дешёвым городом» Европы, так как беда немцев с дешевой маркой сыграла ключевую роль в увеличении притока иностранцев в Германию. В августе 1921 г. 1 доллар можно было обменять на 2.700.000 немецких марок [8, с. 155]. Что и говорить о дальнейшей судьбе марки в период экономических потерь экономики Германии. Ведь поддержка политики «пассивного сопротивления» местным населением и бойкот всех отраслей производства Рурской области в условиях оккупации франко-бельгийским контингентом легли тяжелым бременем на монетарно-денежную систему всей Германии, приведя ее к еще большей инфляции [3, с. 387].

В 1919 г., когда, казалось бы, культурная жизнь поспешила покинуть город, последовав в более спокойный Веймар вслед за Национальным Собранием, подальше от ужасов, связанных с подавлением вооруженного восстания КПГ [9, с. 166], русскоязычная эмиграция, нашедшая себя в чужом городе в районе Шарлоттенбурга (или впоследствии Шарлоттенграда) [10, с. 44], представила Берлину свои спектакли: Л. Б. Потоцкая и В. М. Шумской поставили «Три сестры», «Змейку» и «Науку любви». Однако театральная жизнь Берлина скорее пополнялась русскоязычными кабаре, нежели, привычным пониманием театра: «Русский романтический балет» с артистом Мариинского театра Б. Г. Романовым, «Синяя птица» антрепренера Я. Южного и «Ванька-Встанька» с поэтом Н. Я. Огневцевым [12, с. 98]. «Спектакли» о России и русских для немецкой публики были полны стереотипов, которые культивировались в обществе еще со времен Первой мировой войны.

Но другой части «режиссеров с востока» посчастливилось вместо добычи пропитания «стереотипными увеселениями публики» действительно встать в ряды модерна, сотрудничать в Берлине с немецкими театральными «революционерами» [14]. Вместе с «Русским романтическим балетом» сотрудничали и талантливые художники-эмигранты, которые затем уедут вслед за театром в Париж после 1924 г. Например, Павел Челищев работал художником с русскими «Романтическим» театром Романова и «Птицей» Южного, а также в Берлинской опере. Георгий Пожедаев тоже был художником в театрах Романова и Южного, но помимо этого он работал и с немецким «гением театра» и развлечений Максом Рейнхардтом. С театром Романова работали художники Филипп Гозиасон, Лев Зак, Владимир Боберман. Все они были деятелями еще довоенного импрессионизма [13, с. 116-118].

Благодаря Рапалльскому договору 1922 г., стало возможным официальное посещение Берлина театральными труппами (МХТ, Камерный театр) из Советской России. Так, известными и знаковыми гостями столицы были актеры, впоследствии эмигранты, супруги Чеховы. Михаил Александрович Чехов (племянник А. П. Чехова) летом 1922 г. знакомится с театральной жизнью города в составе гастролирующей труппы МХТ, чтобы через 6 лет здесь остаться. Наверняка, на его решение повлияла стабилизация внутреннего положения в Германии: вторая половина 1920-х гг. стала временем некоторой социально-экономической стабильности, да и на этот период выпал единственный раз в истории республики, когда ее рейхстаг отработал свой полный срок (1924-1928 гг.) [6, с. 395]! М.А. Чехов пользовался в Берлине большой популярностью: играл в кино и даже в театре у Рейнхардта [7, с. 153]. Его супруга Ольга Чехова (Книппер) с 1921 г. начала отдельную жизнь и самостоятельную актерскую карьеру. Внешние данные и целеустремленность помогли Ольге: ее охотно приняли сначала в театральной среде, а потом и в кино (дебют в фильме Мурнау «Замок Фоголед» 1921 г.) [2, с. 213]. В 1929 г. Ольга Чехова даже режиссировала свой фильм «Шут своей любви», где, по иронии судьбы, роль «шута» исполнил ее бывший муж Михаил Чехов. Она стала популярной актрисой в Германии, снявшись в более чем 40 кинокартинах. После 1933 г. своей популярностью бывшие супруги-эмигранты распорядятся по-разному: Михаил воспитает поколение новых актеров в США, а Ольга станет загадочной «государственной актрисой» Третьего рейха [7, с. 214].

В 1921 г. происходит знаковое событие немецкой архитектуры и прикладного искусства: из Советской России в Германию, уже в демократическую Германию, спустя 7 лет, возвращается преподаватель советского ВХУТЕМАС, Василий Кандинский, деятель художественного модерна. Справедливости ради необходимо отметить, что Кандинский для Берлина иммигрантом не был, им он был скорее в Москве. Тем не менее, он, русскоязычный теоретик искусства, сначала входит в берлинскую Ноябрьскую группу – объединение деятелей искусств с явной левой антибуржуазной риторикой [13, с. 94], где становится замеченным архитектором Вальтером Гропиусом, также членом этого объединения. По его предложению Кандинский становится преподавателем дизайна в школе Баухауз [1]. Хотя его видение художественной составляющей (система цвета и форм) и вызывало нарекания других преподавателей школы, однако там он плодотворно работал над теориями изображения, причем на всем творческом пути Баухауза от Веймара (1921 г.) до Берлина (1933 г.).

Итак, в 1920–е гг. Берлин представлял собой лишь одну из путевых станций для русской эмиграции. В конце 1923 г., после введения рентной марки, эмигрантам стало не так выгодно проживать в Германии, и их взгляды устремились западнее, главным образом, на Париж [4, с. 49]. Но не все русские эмигранты покинули Берлин, ведь в т.н. «золотые годы» Веймарской Германии Рапалльская политика создавала условия сотрудничества с культурными деятелями Советского Союза. Сложившийся к этому моменту мультикультурный Берлин частью своей еще пестрел реверсивными, старомодными постановками Серебряного века. Но с другой стороны – создавал наднациональную

модернистскую общность интеллектуалов для развития искусства, объединив достижения немецкой и русской режиссуры, дизайна, композиции, декора, живописи и графики.

Список литературы

1. Дружкова Н. И. Кандинский в Баухаузе: теоретические основы художественно-педагогической деятельности. – М.: МГУП, 2006 [Электронный ресурс] kandinsky-art.ru (Дата обращения: 05.02.2022).
2. Дятлева Г. В. Искусство Третьего рейха. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. – 255 с.
3. Из Послания рейхспрезидента Ф. Эберта и рейхсканцлера Г. Штреземана немецкому народу о положении страны от 26 сентября 1923 г. // Бонвеч Б., Галактионов Ю. В. История Германии: учебное пособие. Т.3: Документы и материалы. – М.: КДУ, 2008. С. 350.
4. Ильина Н. Л. Русская эмиграция в Веймарской Германии: социально-психологический портрет // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2015. №6. [Электронный ресурс] cyberleninka.ru (Дата обращения: 21.01.2022).
5. Лысенко А. В. Голос изгнания: становление газет русского Берлина и их эволюция в 1919-1922 гг. – М.: Рус. кн., 2000 [Электронный ресурс] narod.ru (Дата обращения: 05.02.2022).
6. Патрушев А. И. Германская история: через тернии двух тысячелетий. – М.: Междунар. ун-т в Москве, 2007. – 702 с.
7. Попов А. Н. Русский Берлин. – М.: Вече, 2010. – 392 с.
8. Попов М. Е. Российская диаспора в Германии (1921-1923): численность, состав и материальное положение // Манускрипт. 2017. №12-1 (86). [Электронный ресурс] cyberleninka.ru (Дата обращения: 14.03.2022).
9. Пленков О. Ю. Мифы нации против мифов демократии: немецкая политическая традиция и нацизм. – СПб.: Изд-во Рус. Христ. гуманитар. ин-та, 1997. – 570 с.
10. Русская Жизнь в Берлине // Сорокина В. В. Русский Берлин. – М.: Издательство Московского университета, 2003. С. 44
11. Русские лагеря в Германии // Сорокина В. В. Русский Берлин. – М.: Издательство Московского университета, 2003. С. 32-34.
12. Сорокина В. В. Русский Берлин. – М.: Издательство Московского университета, 2003. – 368 с.
13. Толстой А. В. Художники русской эмиграции: Istanbul - Белград - Praha - Berlin – Paris. – М.: Искусство-XXI век, 2005. – 382 с.
14. Урбан Т. Набоков в Берлине [пер. с нем. Л. Лисюткиной]. – М.: Аграф, 2004 [Электронный ресурс] Bnabokov-lit.ru (Дата обращения: 03.04.2022).

Керимов К. А.,

магистрант 1 курс ЕГУ им. И.А. Бунина

Научный руководитель: Щукин Денис Васильевич,
кандидат исторических наук, доцент ЕГУ им. И.А. Бунина

Дипломатическое взаимодействие Западной Руси и германских земель в контексте европейской геополитики XIII века

История взаимоотношений России и Германии насчитывает не одно столетие. От характера и уровня межнациональных контактов двух стран зависят расстановка и баланс сил в Европе и мире. Обращаясь к исторической ретроспективе, мы можем заметить, что межгосударственная коммуникация России и Германии всегда имели особое значение для Евразии во всех важнейших направлениях внешней политики. Истоки внешнеполитического взаимодействия России и Германии уходят в раннее средневековье.

По мере раздробления русских земель западноевропейский вектор политики постепенно отходил на второй план. Однако Западная Русь традиционно имела особенно близкие отношения с европейскими странами, чем Северо-Восточная. В настоящей работе автор рассматривает так называемый «пруссский вопрос» галицкого князя Даниила Романовича и его участие в европейской геополитике XIII века.

Западные хронисты, как и галицко-волыньские, составили привлекательный образ западнорусского князя Даниила Романовича (1201-1264), управляющего Владимиром-на-Волыни, Галичем и Киевом, который впрочем уже утратил былое значение для русской земли — «вбладавшоу Роускою землею, Кыевомъ и Володимеромъ...бѣ црь в Роуской земли» — сообщает западнорусский летописец¹.

К середине XIII века Пруссия попадает под влияние Тевтонского Ордена. Княжение Даниила Романовича совпадает с периодом, когда прусская борьба за независимость достигает своего апогея. Князь заинтересовался этими вопросами. Ему представлялось интересным взять Пруссию под своё покровительство, подобно прибалтийским племенам ятвягов или судовов, которые уже давно находились в сфере влияния Галичины². Ятвяжская аристократия были вполне надёжна для Даниила Романовича, многие из её представителей являлись хорошими кураторами в деле строительного мастерства на Западной Руси³.

Тем не менее, Пруссия не рассматривала Даниила Романовича своим союзником, а напротив ему старалась вредить. Например, на территории зоны интересов Галицко-Волынской земли — Берестье (Брест), Бельск и Каменец — стала влиять прусская знать, которая навязала этим землям прусское право⁴. Поэтому Пруссия, которую русские летописцы называли «Нѣмци»⁵, стала для Даниила реальной угрозой, особенно в годы, когда он занимался изнурительной войной с галицкими боярами, сопротивлявшихся процессам объединения Галицкой и Волынской земель. Князь установил контакты с прусскими послами и методами дипломатии старался предупредить возможную агрессию с северо-запада на его земли⁶. Даниил убедил пруссов, что Польша может стать активным претендентом на земли вдоль рек Западной Двины и Немана, поэтому им необходимо обратить взор на неё. Это был заурядный манёвр. Князь справедливо рассчитал, что при начале войны Пруссии против Польши, которая непременно бы объединилась с католическими орденами, Русь может беспрепятственно вторгнуться в юго-восточные владения поляков и захватить Дрогичин — центр сбора будущих антипруссских походов, по замыслу Даниила⁷.

Таким образом, князь намеревался стать третьей силой, способной разгромить разрозненных противников. На пользу Даниилу играли ещё и политические конфликты между Тевтонским и Добжинским Орденами, в которых папа Григорий IX поддержал добжинцев, а князь интригами старался подталкивать тевтонцев к оспариванию земельных держаний папских протеже. Вскоре между Орденами разразилась война, в которой польский король Конрад (1187-1247), опираясь на волю папы римского, поддержал добжинцев, оставив их в Дрогичине. Даниил мог без труда их оттуда выбить, но он ввязался в длительную череду конфликтов с Литвой за влияние на ятвягов, Пинск и Чернорусские земли. Поэтому, наладив политически контакты, как с Пруссией, так и с Польшей, Даниил добился того, что крупный и важный торговый центр так называемого Подляшья — Дрогичин остался в сфере влияния Галичины. Волынская летопись сообщает, что князь

¹ Полное собрание русских летописей. Т. 2. СПб., 1908. — С. 552. URL: https://imwerden.de/pdf/psrl_tom02_ipatjevskaya_letopis_1908.pdf

² Пашуто В.Т. Внешняя политика Древней Руси. М., 1968. — С. 332

³ Полное собрание русских летописей. Указ. соч. — С. 570

⁴ Древнейшие государства Восточной Европы. Указ. соч. — С. 252

⁵ Полное собрание русских летописей. Указ. соч. — С. 557

⁶ Древнейшие государства Восточной Европы. Указ. соч. — С. 253

⁷ Там же.

сказал: «Не хорошо, что нашу отчизну держат крестоносцы»⁸. Всё это можно считать дипломатической победой Даниила Романовича.

Приёмом гибкой политики Даниила стала его свадьба с дочерью жемайтского католика Едивидой. Князь вступил в переписку с папой римским Иннокентием IV, который благословил Даниила на войну с языческой Литвой. В будущем папа даже пожалует ему титул «короля Руси», который, впрочем, не приживётся и будет рассматриваться среди русских людей как нечто чужестранное⁹. Этим благословением понтифик намеревался ограничить притязания Тевтонского Ордена и способствовать союзным отношениям Польши и Галицко-Волынской Руси. Даниил же получил юридическое равенство среди европейских монархов и право покорить земли литовского Мидовга. Планы единственного коронованного короля Руси в истории были разрушены крещением самого Мидовга от тевтонского священства. Папа собирался расширить сферу своего влияния на северо-востоке Европы и не стараться больше поддерживать активные контакты с Даниилом, чтобы не стать участником потенциальной войны с монголами. Тем не менее князь не попал в изоляцию и стал частью бурных европейских событий 50-х годов XIII века.

В делах короля Даниила Романовича, помимо брата Василько, стали принимать участия его сыновья, в частности князь Роман Данилович. Отец женил его на дочери австрийского эрцгерцога Гертруде, чтобы претендовать на австрийские земли. В 1253 г. Даниил с вооружёнными силами венгров и поляков выступил против соперников чешского королевича Пшемыслава — земли Пруссии и Ливонского Ордена. Королевич пытался захватить северогерманские земли с целью выхода к Балтике. Ему даже удалось основать крепость Кролевец (Кёнигсберг)¹⁰. Романовичи старались поддерживать Пшемыслава.

Подводя итоги, необходимо отметить, что проводимая Даниилом Галицким политика в отношении Пруссии была обусловлена не только его экспансионистскими планами и обретением нового вассала, но и была направлена на сдерживание немецких Орденов, которые устраивали натиск в Восточной Европе. Князь Даниил Романович демонстрировал высокий уровень дипломатической культуры, в том числе во взаимодействии с Германией. С упадком Галицко-Волынской Руси эти контакты частично приостановились.

Библиографический список:

1. Галицко-Волынская летопись // Памятники литературы Древней Руси. — 1981. — Вып. 3. — 616 с.
2. Древнейшие государства Восточной Европы. Материалы и исследования. 1991 г. М.: Издательство «Наука», 1994. — 274 с.
3. Пашуто В.Т. Внешняя политика Древней Руси. М., 1968. — 474 с.
4. Пашуто В.Т. Образование Литовского государства. М., 1959. — 536 с.
5. Полное собрание русских летописей. Т. 2. — СПб., 1908. — 638 с. URL: https://imwerden.de/pdf/psrl_tom02_ipatjevskaya_letopis_1908.pdf
6. Филюшкин А.И. Титулы русских государей. М.; СПб., 2006. — 254 с.

⁸ Галицко-Волынская летопись // Памятники литературы Древней Руси. XIII век. М., 1981. — С. 289.

⁹ Филюшкин А. И. Титулы русских государей. М.; СПб., 2006. — С. 49-50.

¹⁰ Пашуто В.Т. Образование Литовского государства. М., 1959. — С. 406.

Головин Д. В.,
бакалавриат, Елецкий государственный
университет им. И.А. Бунина (Елец)
Научный руководитель: Щукин Денис Васильевич,
кандидат исторических наук, доцент ЕГУ им. И.А. Бунина

Особенности становления и развития Германской империи

Актуальность заключается в том, что на сегодняшний день Германия является одной из сильнейших держав, которая сыграла не малую роль в формировании мировой истории. Многие задаются вопросом об особенностях становления и развития Германской империи на геополитической карте мира.

Цель исследования – определить особенности становления и развития Германской империи.

Задачи:

- проанализировать историю образования Германской империи;
- выявить особенности становления Германской империи;
- выявить особенности развития Германской империи.

Объектом исследования является Германская империя.

Предметом исследования является, история становления и развития Германской империи.

Степень изученности: в ходе работы над темой исследования были привлечена как образная литература об истории становления и развития Германской империи, так и научные статьи Петренко С.П.

Методология: в процессе написания работы были задействованы методы описания, анализа, а также историко-системный метод.

Результаты и их обсуждение. На момент становления германской империи, она уже состояла из групп крупных, средних и мелких государств, каждое из которых имело своих правителей, органы управления и устоявшийся строй. Крупные государства, входящие в Германскую империю, быстро развивались, тем самым укрепляю буржуазный строй, а в малых начинал преобладать феодальный строй.

Ключевым лицом, сыгравшим роль в формировании Германской империи, принято считать Отто фон Бисмарка, который являлся первым канцлером Германской империи. Ключевым событием при нём принято считать создание Северо-Германского союза в 1866 году. [2;с.1-2]

Формирование германской империи проходило в несколько этапов.

Первый этап

Первый этап, начавшийся в 18 веке представляет собой Священную римскую империю германской нации, как единые государства, на деле же она состояла из 7 курфюршеств, 300 владений имперских князей и аббатов, вольных городов. Впоследствии этого, можно сделать предположение, что Германская Империя скреплялась культурной и языковой общностью народа.

Во второй половине 18 века влияние Пруссии внутри империи возрастало. Как нам, известно, к моменту распада священной римской империи германская нация находилась под давлениями со стороны наполеоновских солдат, которые дали положительный импульс для развития Германии по капиталистическому пути. Наполеон направил свою внешнюю политику на укрупнение политической карты Германии. В 1806 г. был создан Рейнский союз, в который в итоге вошли 36 зависимых от Наполеона государств. В эти земли внедрялось прогрессивное французское законодательство (ФГК, французская судебная система, отменены сословные привилегии дворянства и духовенства, отменена крепостная зависимость крестьян).

После поражения от Франции в 1807 г., Пруссия, лишилась половины своей территории и была обложена контрибуцией, но благодаря Александру I Пруссия смогла сохраниться,

как государство. Процесс восстановления начался с буржуазных реформ (отмена личной зависимости крестьян, свободная купля - продажа земли, реформа армии, секуляризация церковных земель и др.), которые, впоследствии, помогли Пруссии превратиться в ядро объединения Германии.

По результатам этого мы можем сделать вывод о том, что в 1815 г. после завершения эпохи наполеоновских войн государствами победителями был создан Германский союз, в который вошли 35 суверенных государств Германии. [3; с. 15-16]

Второй этап

Этот этап подразумевает собой борьбу Пруссии за гегемонию в Германии. С 1818 (был принят прусский таможенный кодекс) по 1833 годы Пруссия боролась за создание единого экономического пространства на территории всей Германии. На этом этапе, мы можем заметить, что основным противником Пруссии была Австрия. Впоследствии чего, для дальнейшего объединения Германии Пруссия устранила своих противников и присоединила новые немецкие земли, путём военных действий:

- 1864 г. Война с Данией

- 1866 г. Война с Австрией (после этой войны Австрия окончательно теряет свое влияние в Германском союзе)

Исходя из этого, мы можем сделать вывод о том, что в ходе этих войн Пруссия смогла объединить в себе все северные ряды западных и южных немецких государств. В 1866 г. был упразднен Германский союз и образован Северо-Германский союз, в который вошли 28 государств. Причина развала Германского союза стала следующая причина:

-поражение Австрии в войне с Пруссией, после которой Австрия ушла с политической арены. [3; с.16]

Третий этап

Об этом этапе подробно излагается в научной статье Петренко С.П. «Германия в третий четверти века: создание национального государства». Данная статья является заключительной в цикле публикаций о формировании Германской империи.

Третий этап начинается с войны, которая у нас по традиции именуется франко- прусской, а в историографии Германии германо-французской. Война началась из –за того, что Францию и ещё некоторые государства настораживало превосходство Пруссии в военных и политических действиях. Вследствие этого, Франция решила объявить войну, но Пруссия была более количественно и качественно подготовлена к военным действиям. Впоследствии чего, боевые действия Пруссии шли более удачно. Отсюда мы можем выявить следующую цель становления Пруссии, которая заключалась в объединении земель в единую великую империю, а Франция всячески старалась помешать этому, чтобы сохранить своё влияние в Европе.

Впоследствии, Пруссия одерживает победу, Франция принимает нелёгкое решение – пойти на заключение мира. В результате чего заключительным этапом в формировании Германской империи принято считать заключение мирного договора в 1871 году, что означало полное поражение Франции. В составе Германской империи было 22 германские монархии и три вольных города Любек, Бремен и Гамбург. 16 апреля того же года была принята конституция Германской империи (Das Reich Zwei). Таким образом, объединение Германии завершилось. [1; с. 2-3]

Заключение.

Таким образом, изучив историю становления и развития германской империи в три этапа, можно выделить следующие особенности:

1. Германская нация, находившаяся в составе священной римской империи, уже состояла из 7 курфюршеств, 300 владений имперских князей и аббатов, вольных городов;
2. На момент становления германской империи, она уже состояла из групп крупных, средних и мелких государств, каждое из которых имело своих правителей, органы управления и устоявшийся строй;
3. Окончательным формированием империи послужила германо-французская война.

Список литературы

1. Научная статья Петренко С.П. «Германия в третий четверти века: создание национального государства».
2. Образование и устройство Германской империи. <https://www.istmira.com/drugoe-novoe-vremya/18395-obrazovanie-i-ustrojstvo-germanskoj-imperii-kratko.html>
3. Этапы объединения Германии в XIX веке. Образование Германской империи. Конституция Германской империи 1871г. <https://studfile.net/preview/9088621/page:16/>

Аристов М. А.,

студент (18-Ибо-1)

Костромской государственной университет

Научный руководитель: к. и. н., доцент А. А. Турыгин

E-mail: ifi_nauka@mail.ru

Промышленный подъем Пруссии по воспоминаниям Вернера фон Сименса

Сравнительно позднее политическое объединение Германии во второй половине XIX века привело к тому, что страна позже остальных западноевропейских стран встала на путь индустриализации. Сохранившийся долгое время средневековый партикуляризм, слаборазвитая логистика и инфраструктура транспорта, средневековый уклад некоторых немецких княжеств были преградами на пути промышленного подъёма молодого рейха. Вступив в XIX век аграрной и небогатой страной, Германии удалось за довольно короткое время вывести свою промышленность на качественно новый уровень. Развитие металлургии, станко- и машиностроения, химической и электрической промышленности, строительство железных дорог, новые импульсы которому были приданы эпохой грюндерства (*Gründerzeit*) середины XIX века, позволили Германии стать крупнейшей промышленной державой мира. Своими успехами Германия, не в последнюю очередь, была обязана немецким учёным и исследователям, изобретения которых открыли для Германии дорогу в будущее.

Для изучения условий промышленного подъёма Германии, важной представляется эпоха, которую в историографии принято обозначать термином *Vormärz* («Домартовский период»). Под ним авторитетный немецкий учёный по истории XIX века Дитер Лангевитше понимает эпоху немецкой истории между июньской революцией 1830 и мартовской революцией 1848 г., отмеченную появлением национализма, либерализма и социализма, а также направленной против них восстановительной политикой преследований и репрессий; в экономическом плане – формирование зачатков индустриализации страны¹¹. Если в политическом отношении эпоха *Vormärz* изучена достаточно основательно, то современная историография всё чаще начинает связывать её с зачатками немецкой индустриализации.

Актуальность исследования условий промышленного подъёма обусловлена тем, что на сегодняшний день в России сохраняется интерес к изучению истории ранней индустриализации Германии. Германия долго оставалась одним из крупнейших торгово-экономических партнёров России. Она занимала лидирующее положение по потреблению российского газа в Европе, являясь вторым по значимости после Нидерландов покупателем российской нефти. События начала 2022 г. актуализировали проблему взаимосвязи политики Германии с реальными потребностями её экономики, фактора участия России в формировании экономического сырьевого и продуктового рынка с Германией, проблему диверсификации экономики Германии с экономикой Евросоюза.

Для исследования начала немецкой индустриализации особую ценность представляют воспоминания изобретателя и предпринимателя Вернера фон Сименса (1816-

¹¹ Langewiesche D. Europa zwischen Restauration und Revolution 1815-1849. München: R. Oldenbourg, 1985. S. 1.

1892): «Как я изобретал мир»¹² и «Мои воспоминания»¹³. Значимость воспоминаний фон Сименса объясняется тем, что они являются автобиографическим и документальным отражением экономических процессов, происходивших в Германии в эпоху *Vormärz*. В них обращается внимание на различные аспекты и факторы, обусловившие характер и основные тенденции промышленного развития Пруссии в первой половине XIX в., а также наглядно демонстрируется роль личности в процессах модернизации промышленности Германии. К числу источников по ранней немецкой индустриализации мы отнесли ещё и письма фон Сименса за всю его долгую жизнь. В них он делится своими мыслями и переживаниями, рассказывает об идеях и изобретениях. Особенно много писем он писал своим братьям Вильгельму и Карлу¹⁴, а также своей первой жене Матильде¹⁵.

На основании изучения воспоминаний фон Сименса были установлены факторы, способствующие развитию той или иной отрасли промышленности в определённом регионе, динамика и ход процесса индустриализации, изучена биография фон Сименса и его деятельность в рамках компании *Siemens & Halske*, а также политические взгляды предпринимателя.

Воспоминания фон Сименса позволяют сформулировать его жизненные принципы, которые он в полной мере перенёс на деятельность своей компании:

- 1) Иновационность и открытость к техническим нововведениям;
- 2) Продвинутая кадровая и социальная политика, отвечающая интересам трудящихся;
- 3) Интернациональная направленность компании;
- 4) Поддержание высокого уровня солидности компании;
- 5) Особая корпоративная культура;
- 6) Долгосрочная стратегия;
- 7) Динамичность, готовность быстро приспосабливаться к меняющимся условиям.

Благодаря вышеперечисленным принципам, на которых основывалась политика компании *Siemens & Halske*, стало возможным столь её быстрое возвышение сначала на внутригерманском, а потом и на мировом рынке. Успешная и открытая техническим инновациям политика компании Вернера фон Сименса намного определила своё время и стала образцом для множества других немецких компаний. Следует отметить, что этим принципам, заложенным ещё в XIX веке, компания *Siemens* следует до сих пор.

Также, на основании изучения воспоминаний фон Сименса, можно заключить, что промышленный подъем Пруссии в эпоху *Vormärz* обладал целым рядом ключевых особенностей, отличавших его от периода последующей индустриализации Германии. С уверенностью можно сказать, что эти особенности были связаны не только со спецификой экономико-географического положения, но и с промышленной политикой Германии.

К ним мы отнесли:

- 1) Сильное укрепление позиций буржуазии;
- 2) Зарождение движения в поддержку создания единой Германии и введения Конституции;
- 3) «Демографический взрыв», резкий рост городского населения, трудовая миграция сельского населения в города;
- 4) Многократное увеличение количества городской бедноты;
- 5) Появление новых идеологий и политических движений: социалистические, социал-демократические и демократические движения;

¹² Сименс В., фон: Как я изобретал мир / Вернер фон Сименс; [пер. с нем. В. Петренко и др.]; ил. Василия Храмова. Москва [и др.]: СПб, 2015. 344 с.

¹³ Сименс В., фон: Мои воспоминания / Пер. с нем. М.Б. Паппе. СПб, 1893. 565 с.

¹⁴ Siemens an seinen Bruder Wilhelm, 1849 // Aus einem reichen Leben. Werner von Siemens an seine Familie und an seine Freunde. Stuttgart: Deutsche Verlags-Anstalt, 1954

¹⁵ Siemens an seine Frau Mathilde, 1869 // Aus einem reichen Leben. Werner von Siemens an seine Familie und an seine Freunde. Stuttgart: Deutsche Verlags-Anstalt, Stuttgart, 1954.

- 6) Повсеместное внедрение новейших изобретений. Активное использование паровых машин;
- 7) Революция в секторе коммуникации (Создание новейшей телеграфной сети);
- 8) Бурное железнодорожное строительство;
- 9) Появление новых литературных и культурных течений.

В тоже время, существовал и целый ряд преград, препятствующих, по мнению фон Сименса, проведению ускоренной индустриализации. Сдерживающими факторами индустриализации здесь выступали, в первую очередь, значительные феодальные пережитки, раздробленность государства, наличие множества таможенных постов, не стандартизированная система мер и весов, слабое развитие путей сообщения, а также сильный консерватизм немецкого населения. Следствием этого стало относительно позднее начало индустриализации Германии и отставание от Англии. Вместе с тем, интенсивное строительство железных дорог, развитие телеграфных линий, рост тяжёлой промышленности, и использование новейших технологий и изобретений, позволили Германии в дальнейшем стать мировым промышленным лидером.

Список источников и литературы:

1. Великие промышленники / Вейхер З. Вернер фон Сименс; Шрёдер Э. Крупн. Серия «Исторические силуэты». Ростов н/Д: «Феникс», 1998.
2. Сименс В., фон: Как я изобретал мир / Вернер фон Сименс; [пер. с нем. В. Петренко и др.]; ил. Василия Храмова. Москва [и др.]: СПб, 2015. 344 с.
3. Сименс В., фон: Мои воспоминания / Пер. с нем. М.Б. Паппе. СПб, 1893. 565 с.
4. Экономическая история Германии. От эпохи камерализма до наших дней. Т.1. Монография в 3-х т. Т. 1. Экономическая история Германии в Новое время: от аграрного общества к мировой промышленной державе / под науч. ред. С. И. Невского. М.: ИНФРА-М, 2017.
5. Langewiesche D. Europa zwischen Restauration und Revolution 1815-1849. München: R. Oldenbourg, 1985. S. 1.
6. Siemens W., von. Aus einem reichen Leben. Werner von Siemens an seine Familie und an seine Freunde. Stuttgart: Deutsche Verlags-Anstalt, 1954

Титова А.А.,
студентка 2 курса Института истории
и общественных наук ЛГПУ им. П.П. Семёнова-Тян-Шанского
Научный руководитель д.и.н., профессор Вашкау Н.Э.

Национальная идентичность и эволюция «образа врага» в годы Первой мировой войны

Первая мировая война стала предвестницей коренных изменений в Российской империи. Борьба со странами Тройственного союза оказала большое влияние на внутреннюю политику России по отношению к людям, имеющим этническое происхождение из этих государств. Патриотический подъем в России сопровождался распространением шовинизма, который вскоре переродился в борьбу с «немецким засильем» и созданием «образа врага» в периодической печати.

Запрет владения землей, немецкого языка и образования, попытки насильственного обращения в православие, протесты и погромы немецких магазинов, предприятий, массовая мобилизация населения колоний, русификация – все это обрушилось на российских немцев в тяжелые для всей страны военные годы.

Основной ареной «боевых действий» стала периодическая печать. Так называемая «четвертая власть» сыграла одну из главных ролей по созданию «образа врага».

Историография темы. Первые исследования начались во второй половине 1960-х г. Одним из первых ленинградский ученый В.С. Дякин поднял проблему ограничительной политики Российской империи, направленной на борьбу с «немецким засильем». С точки зрения автора, эти действия были направлены на разжигание шовинистических настроений среди рабочих с целью обретения поддержки в их средеⁱ.

В своих статьях И.В. Поткина и Ю.А. Петров рассматривают правительственную политику в отношении немецких торговых и промышленных предприятийⁱⁱ. В свою очередь, на основе изучения материалов периодической печати Е.В. Жарких делает вывод о том, что германофобия эпохи Александра III не стала достаточной основой для формирования в сознании русского общества «образа врага», который возникает на кануне Первой мировой войныⁱⁱⁱ.

Среди зарубежных исследователей необходимо выделить работу И. Козна. Изучив газету «Русское слово», он делает вывод, что еще за десять лет до войны был сформирован «образ врага». А война лишь подтвердила мнение о немцах как об агрессивном и милитаризованном народе^{iv}.

1914 год стал поворотным для российских немцев. Боевые действия на фронте сопровождались широко развернувшейся в стране пропагандой. Ее цель была очевидна: дискредитация врага в глазах общественности. Это способствовало поднятию националистических настроений. Проблема «внутреннего врага» затмила собой на время ряд острых внутривластных проблем государства. Г.Н. Алишан отмечает, что первыми «приняли удар» поданные стран Тройственного союза, оказавшиеся на территории Российской империи. Вскоре основательная идеологическая борьба развернулась и против немецких колонистов^v. Страна раскололась на «своих и чужих».

Периодическая печать еще до начала войны начала кампанию против «немецкого экономического засилья», спровоцированную государством. Так, на заседаниях IV Государственной Думы были озвучены обвинения в шпионаже немецкого населения в пользу Германии. Об этом в своей работе пишет Н. Э. Вашкау^{vi}.

Война стала актуальной темой. Периодическая печать создавала отдельные колонки, повествующие о событиях на фронте, героях, жестоком отношении к пленным или же поданным Российской империи, которых застала война на территории стран противоборствующего блока: газета «Голос – Ярославль» пишет об обращении мирных обывателей (русских поданных), застигнутых войной в Германии, в трудовых рабов^{vii}.

Нагнетание обстановки прессой и неудачные военные операции перешли в погромы немецких магазинов и массовые беспорядки. Эти события отражены в газетах «Вечернее время» и «Донской курьер»^{viii}.

Развернулась массовая борьба с «немецким засильем». Начался пересмотр земельного законодательства в отношении сельских колонистов. Им запретили иметь в собственности земли западных приграничных районов. На страницах газет стали печатать «письма в редакцию». В них большинство авторов выступали за ограничение использования немецкого языка^{ix}, а также за роспуск немецких обществ и союзов, которые «звучат своих товарищей открыто и тайком на бой с Россией»^x. Некоторые обращения были просто абсурдны: заявитель обращается в газету «Вечернее время» с требованием от депутации граждан снять «безобразную группу голых людей» с крыши германского посольства, которая, по их мнению, изображает Россию и Францию^{xi}.

Массовая истерия продолжилась и в 1915 году. Отступления российской армии повлекли за собой рост антинемецких настроений, которые спровоцировали погромы. Люди выбивали витрины магазинов, снимали и ломали вывески, тем самым нанося огромный урон владельцам. Однако подобные действия на это раз не встретили одобрения. Владельцы немецких магазинов и предприятий являлись такими же налогоплательщиками, как и остальные поданные империи. Но из-за огромных убытков, которые они терпели после каждого погрома, их способность выплачивать налоги резко упала. В свою очередь, государство потеряло важный источник дохода для государственной казны, средства которой были необходимы для продолжения войны. Так, М.В. Челноков – городской голова, осудил грабеж и насилие, написав в «Обращении к населению Москвы», что это «неслыханный и невиданный позор для родной столицы»^{xii}.

Тем не менее, государство продолжало политику борьбы с «немецким засильем», прикрываясь давлением общественности. Таким образом, 13 декабря 1915 года был принят Закон о ликвидации земельной собственности колонистов. Реакция на это явление была неоднозначной. В той же Думе кадет П.Н. Милюков выступил с критикой закона^{xiii}. В свою очередь, автор статьи Суворин Б. «День за днем» положительно оценивает принятые меры для борьбы с «немецким засильем», которое «кряхтит и лезет по швам»^{xiv}.

Периодическая печать продолжала распространять информацию, направленную на разжигание розни. В статье «Мародерство немцев колонистов» рассказывается о немцах, которые «стали закладывать фиктивно свои земли для оберегания себя от кредитов»^{xv}. Однако в той же газете «Вечернее время» в июне 1915 года было опубликовано следующее: «Все разговоры о немецком засилье в торговле являлись вздором. Немцев у нас нет и не было, а все Мандли – самые настоящие «кровные» русские»^{xvi}. Это показывает, что в обществе не было единого взгляда на немецкий вопрос.

Слова члена Государственной Думы кадета Л.А. Велихова, приведенные в книге Н.В. Морозовой как нельзя лучше описывает настроения, царившие в России в 1916 году: «Общее настроение, по-моему, очень плохо – апатия, растерянность и какая-то зловещая тишина в связи с умопомрачительными слухами и скрытым, но острым недовольством. Ругают «жидов», внутреннего «немца» и правительство, но вкупе с интеллигентами. Одним словом, все как-то перепутались, почвы нет, и будущее темное»^{xvii}. На этом фоне правительство активизируется и усиливает пропаганду против «внутреннего врага». В марте 1916 года выходит статья «Quidam. Слуги немецкого засилья», которая призывает «радикально продезинфицировать то место, в котором все прогнило, надо истребить именно немецкий дух, все, что заражает русскую жизнь мертвящим влиянием неметчины»^{xviii}. В декабре того же года публикуется заметка Питерина. «Нынешняя роль немецкого лютеранского духовенства в Прибалтийском крае». Автор пишет о деятельности немецкого духовенства при вторжении германской армии, спокойно остававшегося на местах с великим чувством удовлетворения^{xix}.

Несмотря на активную пропаганду консервативной печати, либерально-демократическая пресса убрала из своих изданий описание «немецких зверств» и пересмотрела образ внешнего врага – отмечает в монографии Н. В. Морозова^{xx}.

Внутриполитические проблемы, которые существовали в России, но активно замещались в сознании людей целенаправленно создаваемым «образом внутреннего врага», в 1917 году вырвались наружу. Людям надоела война, жизнь впроголодь и непрекращающиеся боевые действия, забиравшие не только материальные ресурсы, но и человеческие жизни.

В период с января по февраль 1917 года государство предпринимало последние попытки в поддержании «образа врага» и борьбе с «немецким засильем». 28 января

1917 года в газете «Утро России» выходит статья «Ликвидация земель меннонитов», в которой повествуется о признании меннонитов лицами не немецкого, а голландского происхождения^{xxi}. Газета «Новое время» публикует сообщение об инициативе Особого Комитета обнародовать действие «ликвидационного закона»^{xxii}.

Февральская революция сменила вектор внимания периодической печати. Теперь прессу стали интересовать темы деятельности временного правительства, совета рабочих и солдатских депутатов, вопросы войны и т.д.

Итак, исходя из выше написанного, можно сделать вывод, что так называемая «четвертая власть»- периодическая печать 1914-1917 года сыграла свою роль в создании «образа врага» немцев России.

Участие России в Первой мировой войне на стороне Антанты против Тройственного союза, в первую очередь против Германии, бросило тень на российских немцев, которые имели этническое происхождение вражеской страны. Широкомасштабная пропаганда, развернувшаяся на страницах газет, создавала образ немцев, как внутренних врагов – шпионов, готовых в любой момент оказать поддержку кайзеру и его армии. Но как обстояли дела в реальности?

В действительности начало войны вызвало в среде российских немцев глубокое потрясение, которое спровоцировало подъем патриотических чувств. Об этом подробно пишет Н. В. Морозова^{xxiii}.

Г.Н. Алишан указывает в своей работе, что практически сразу после объявления войны в церквях и молитвенных домах были отслужены молебствия «о здравии Государя Императора и всего царствующего Дома и о даровании победы русскому воинству»^{xxiv}.

Патриотизм немцев России проявился в оказании всесторонней помощи фронту. К примеру, газета «Биржевые ведомости» в 1915 году выпускает статью, в которой сообщается, что курляндское дворянство участвует в оказании помощи раненым, предоставляя помещения, средства, людей, лошадей, земли и припасы^{xxv}. Посильную помощь старались оказывать повсеместно: немцы Поволжья не только выполняли обязательные поставки необходимого на фронт, но и занимались благотворительностью. В разных концах страны учреждались благотворительные организации. В декабре 1914 г. в Саратовской губернии организовали сбор добровольных пожертвований, а немецкие учителя вплоть до конца 1916 г. регулярно отчисляли часть своего жалования для фронта^{xxvi}.

Все это происходило на фоне создания «образа внутреннего врага», санкций, вводимых государством, и подозрительным российским обществом, чье сознание находилось под влиянием пропагандистской печати.

Первая мировая война стала тяжелым испытанием для российских немцев. На протяжении трех лет они жили в условиях тяжелейшего идеологического, политического и общественного давления. Неимоверно тяжело жить в обстановке, когда тебя ежедневно обвиняют в симпатии к врагу, шпионаже, только потому, что ты имеешь этническое происхождение страны, которая стала для государства врагом. Но, несмотря на это, немцы России выступили единым фронтом, оказывая всевозможную поддержку армии, которая защищала их дом – Россию.

ⁱ Дякин В.С. Первая мировая война и мероприятия ... Гражданская идентичность и внутренний мир российских немцев в годы Великой Отечественной войны и в исторической памяти потомков: Материалы XIII междунар. науч. конф. М., 2010: «МСНК-пресс», 2011. - С. 228,232.

ⁱⁱ Поткина И.В. Чрезвычайное законодательство и немецкие фирмы в Москве (1914-1917 гг.) // Немецкие предприниматели в Москве: Сб. статей. М., 1999. С. 225-261; Петров Ю.А. Немецкие предприниматели в Москве XIX – начала XX вв. // Немцы

Москвы: исторический вклад в культуру столицы: Сб. докладов междунар. науч. конф., посвященной 850-летию Москвы. М., 1997. С. 132 – 152.

ⁱⁱⁱ *Жарких Е.В.* Германия и немцы глазами в конце XIX – начале XX веков: социально-экономические аспекты восприятия: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Волгоград, 2003.

^{iv} *Cochen Aaron J.* Bild und Spiegelbild: Deutschland in der russischen Tageszeitung «Russkoe slovo» (1907-1917) // *Deutsche und Deutschland aus russischer Sicht.* München, 2006. S. 258.

^v *Алишан Г. Н.* Дискуссия о лояльности немецких колонистов в годы Первой мировой войны // *Гражданская идентичность и внутренний мир российских немцев в годы Великой Отечественной войны и в исторической памяти потомков: Материалы XIII междунар. науч. конф.* М., 2010: «МСНК-пресс», 2011. – С. 478.

^{vi} *Вашкау Н.Э.* Немцы в России: история и судьба: Учебное пособие по спецкурсу. – Волгоград: Издательство Волгоградского государственного университета. – 1994. – С. 18.

^{vii} Отклики «О войне против мирных жителей» // *Голос – Ярославль.* – 1914. - № 118. – Фонд «История Отечества». [Электронный ресурс] URL: <http://newspapers.historyrussia.org/yaroslavl/Голос/1914/118> (дата обращения 23. 02. 2022).

^{viii} В толпе // *Вечернее время.* – 22 июля 1914. - № 823. – С. 3. - Государственная публичная историческая библиотека России. [Электронный ресурс] URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/45192-823-22-iyulya> (дата обращения 11. 03. 2022); Обзор печати // *Донской курьер.* – 1914. - № 13. – С. 1. – Фонд «История Отечества». [Электронный ресурс] URL: <http://newspapers.historyrussia.org/novochoerkassk/Донской%20курьер/1914/13> (дата обращения 23. 02. 2022).

^{ix}К . П. Немецкий язык // *Вечернее время.* – 9 августа 1914. - № 841. – С. 3. - Государственная публичная историческая библиотека России. [Электронный ресурс] URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/45202-avgust-833-863> (дата обращения 8. 03. 2022).

^x Чертван М. Под знаком меченосцев // *Вечернее время.* – 27 сентября 1914. - № 890. – С. 4. - Государственная публичная историческая библиотека России. [Электронный ресурс] URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/45235-sentyabr-864-893> (дата обращения 8. 03. 2022).

^{xi} [Депутация в газету «Вечернее время» по поводу скульптуры на крыше Германского посольства] // *Вечернее время.* - 22 июля 1914. - № 823. – С. 1. - Государственная публичная историческая библиотека России. [Электронный ресурс] URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/45172-iyul-803-832> (дата обращения 11. 03. 2022).

^{xii} Обращение к населению Москвы // *Вечернее время.* – 29 мая 1915. - № 1131. – С. 2. - Государственная публичная историческая библиотека России. [Электронный ресурс] URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/45381-may-1103-1133> (дата обращения 11. 03. 2022).

^{xiii} Там же, С. 18.

^{xiv} Суворин Б. День за днем // *Вечернее время.* – 10 февраля 1915. - № 1025. – С. 1. - Государственная публичная историческая библиотека России.

^{xv} Мародерство немцев-колонистов // *Вечернее время.* – 16 апреля 1915. - № 1088. – С. 2. Государственная публичная историческая библиотека России. [Электронный ресурс] URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/45380-aprel-1073-1102> (дата обращения 11. 03. 2022).

^{xvi} К ликвидации немецкого засилья // *Вечернее время.* – 2 июня 1915. - № 1135. – С. 3. - Государственная публичная историческая библиотека России. [Электронный ресурс] URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/45382-iyun-1134-1163> (дата обращения 11. 03. 2022).

^{xvii} Морозова Н. В. Эволюция образа врага в сознании русского общества в годы Первой мировой войны (по материалам центральной печати): монография / Н. В.

Морозова, Т. П. Назарова. – Волгоград: ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, 2015. – С. 222.

^{xviii} Quidam. Слуги немецкого засилья // Вечернее время. – 5 марта 1916. - № 1410. – С. 2. - Государственная публичная историческая библиотека России. [Электронный ресурс] URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/47149-mart-1406-1436> (дата обращения 11. 03. 2022).

^{xix} Питерин. Нынешняя роль немецкого лютеранского духовенства в Прибалтийском крае // Вечернее время. – 20 декабря 1916. - № 1698. – С. 3. - Государственная публичная историческая библиотека России. [Электронный ресурс] URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/47550-dekabr-1679-1707> (дата обращения 11. 03. 2022).

^{xx} Морозова Н. В. Эволюция образа врага в сознании русского общества в годы Первой мировой войны (по материалам центральной печати): монография / Н. В. Морозова, Т. П. Назарова. – Волгоград: ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, 2015. – С. 222.

^{xxi} Ликвидация земель меннонитов // Утро России. - 28 января 1917. - № 28. - С. 5. - Государственная публичная историческая библиотека России. [Электронный ресурс] URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/30644-28-28-yanv> (дата обращения 11. 03. 2022).

^{xxii} К ликвидации немецкого землевладения // Новое время. – 12 января 1917. – С. 3. - №14675. - Национальная электронная библиотека. [Электронный ресурс] URL: https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_RU_NLR_BIBL_A_010823774/ (дата обращения 11. 03. 2022).

^{xxiii} Морозова Н.В. Эволюция образа врага в сознании русского общества в годы Первой мировой войны (по материалам центральной печати): монография / Н. В. Морозова, Т. П. Назарова. – Волгоград: ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, 2015. – С. 73.

^{xxiv} Алишан Г.Н. Дискуссия о лояльности немецких колонистов в годы Первой мировой войны // Гражданская идентичность и внутренний мир российских немцев в годы Великой Отечественной войны и в исторической памяти потомков: Материалы XIII междунар. науч. конф. М., 2010: «МСНК-пресс», 2011. – С. 479

^{xxv} Купчинский Ф. Под Шавлями // Биржевые ведомости. - 24 мая 1915. - № 14849. - С. 5. - Национальная электронная библиотека. [Электронный ресурс] URL: https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_RU_NLR_BIBL_A_011215421/ (дата обращения 11. 03. 2022).

^{xxvi} Морозова Н.В. Эволюция образа врага в сознании русского общества в годы Первой мировой войны (по материалам центральной печати): монография / Н. В. Морозова, Т. П. Назарова. – Волгоград: ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, 2015. – С. 74-75.

Прокофьев К. А.,
студент, Костромской государственной университет
Научный руководитель: к. и. н., доцент А. А. Турыгин
E-mail: ifi_nauka@mail.ru

Радикализация общественного мнения и движение правых сил в годы Первой мировой войны (на примере России и Германии)

Актуальность темы заключается в том, что современные политические процессы в Германии и России характеризуются радикализацией правых сил и возрождением интереса к консервативной идеологии. Этот пример подтверждает деятельность в современной Германии политического движения правых «Альтернатива для Германии» (АДГ) с акцентами на усилении национальной и консервативной политики государства. На данный момент партия стала третьей по численности в Бундестаге. В современной России также проявляются организации, которые подчеркивают свою идеологическую связь с правыми

консервативными и националистическими силами начала прошлого века («Союз русского народа», «Черная сотня», «Русское национальное единство»).

Также особый интерес представляет опыт изучения германского и российского консерватизма, так как, представляя явление общественно-политической и культурной жизни, он способствовал сохранению преемственности исторического развития и продемонстрировал альтернативный способ сопротивления нововведениям.

Актуальность темы также обусловлена недостаточной изученностью сравнительно-исторической перспективы деятельности правых консервативных партий Германии и России, хотя опыт изучения политического консерватизма в каждой из стран по отдельности представлен достаточно широко.

Изучение массива источников и литературы по теме радикализации общественного сознания в Германии и России в сравнительно-исторической перспективе, позволила нам сформулировать следующие выводы:

Во-первых, лидеры консервативных партий с особой тревогой ждали начала войны в Европе. Делая главным противником своих стран Великобританию, консерваторы, как России, так и Германии рассчитывали на дружеские взаимоотношения двух монархических стран, так как противостояние между ними грозило ослаблением самого принципа монархизма. Однако начавшаяся Первая мировая война вынудила правые силы подчиниться воле своих монархов и кардинально поменять свою русофильскую и германофильскую риторику. В свою очередь, подобные резкие перемены позиции были встречены обществом негативно.

Несмотря на непопулярность в обществе затянувшейся войны, правые силы, в отличие от своих оппонентов, до последнего продолжают поддерживать лозунги о ведении войны «до победного конца», что также повлияет на падение их популярности у населения обеих стран.

Во-вторых, попытки объединиться в единую политическую силу не увенчались успехом. Имея в совокупности самый массовый электорат, крайне правые силы разделили его между собой на множество политических партий и движений, которые в одиночку не могли оказать должного сопротивления нарастающему либеральному и социал-демократическому влиянию. Правоконсервативные силы не смогли разрешить те противоречия, которые возникали в их странах под влиянием радикализации общественного мнения. Слабым местом стала их антисемитская риторика, нерешённость аграрного и рабочего вопроса, постоянные переходы в оппозицию либеральному правительству и безучастность в решении острых внутренних вопросов своей страны. Одной из главных проблем для немецких и российских консерваторов стало умение «больше говорить, чем делать».

Непрекращающиеся расколы, отсутствие ярких лидеров и скандальные высказывания также повлияли на потерю поддержки со стороны среднего класса и интеллигенции, видевшего в действиях правых сил лишь популистскую деятельность, которая все никак не доходила до дела.

Борьба за лидерство в правоконсервативных организациях отодвинула на второй план проблему взаимодействия правых партий со своими провинциальными отделами. Население, видя отсутствие поддержки своих представителей со стороны лидеров правоконсервативных сил, разочаровывалась в их деятельности, в связи с чем, к концу Первой мировой войны процент действующих членов провинциальных отделов был крайне низок.

В-третьих, Первая мировая война стала катализатором для активной деятельности всех политических сил, однако правоконсервативные объединения направили свою деятельность в русло усиления взаимных претензий и внутренних противоречий. Вместо того, чтобы участвовать в решении насущных политических и экономических проблем, они смотрели в призрачное будущее, предлагая широкую программу, рассчитанную на послевоенное время и к тому же на безусловную победу своих империй в войне и получение

последующей экономической выгоды. При этом их положения часто носили антисемитский характер.

Война также вызвала отток наиболее активной части городского и сельского населения в действующую армию, тем самым социальная база правых сил заметно сузилась. Это также неблагоприятно сказывалось на массовой пропаганде консервативных взглядов среди жителей двух империй.

В-четвертых, важно отметить деятельность печатных изданий консервативных сил в годы Первой мировой войны. Их антиправительственная и антисемитская риторика отвернула от себя как правительство, так и электорат. Военная цензура, допускающая в печать только статьи в русле официального правительственного направления, лишало монархическую прессу возможности представления альтернативной точки зрения на актуальные запросы общества, что выразилось в постепенном сокращении печатных изданий. Правомонархическая пресса стала литературой «для внутреннего пользования», когда как либеральные и радикальные издатели печатали свои подпольные газеты, листовки, брошюры огромными тиражами. Либеральная пресса отмечала, что правомонархические издания были «лишены малейшего влияния».

В результате чего общество потеряло всякий интерес к деятельности правомонархических сил, что выразилось в отсутствии активного участия правых организаций в революционных событиях 1917-1918 годов. Смена вектора политической власти в обоих государствах поставила точку на деятельности немецкого и российского консерватизма в том виде, в котором он формировался в течении XIX века. Ноябрьская революция в Германии подтолкнула консерватизм к кардинальной трансформации своей политической риторики, в России же, в силу известных обстоятельств, консервативное направление надолго прекратило своё существование, вследствие чего есть все основания утверждать, что традиционный российский консерватизм, формировавшийся до начала XX века, стал достоянием прошлого.

Список источников и литературы

Глинка С. Орудие злой силы / С. Глинка // Земщина : [ежедн. газ.]. 1915, 22 сентября. № 2136. С. 1.

Донесения Л. К. Куманина из Министерского павильона Государственной думы, декабрь 1911 - февраль 1917 года / Вопросы истории. М.: Наука, 1999. № 2. С. 16.

Дубровин А. И. За Родину. Против крамолы / А. И. Дубровин. М.: Институт русской цивилизации, 2011. 480 с.

Жаботинский В. Избранное / В. Жаботинский. СПб: Роспринт, 1992. 335 с.

Заседание Главного совета Союза русского народа 25 января 1912 года // Вестник Союза русского народа: [ежедн. газ.]. 1912, 25 января. № 85. С. 2.

Иорданский Н. М. Кое-что из пережитого / Н. М. Иорданский // Отечественная история. М.: Наука, 1998. № 1. С. 140–156.

Никольский Б.В. Дневник. 1896-1918. В 2 т. Т. 1. / Б. В. Никольский. СПб: Издательство «Дмитрий Буланин», 2015. 1360 с.

Устав Общества под названием «Отечественный патриотический союз» : [Утв. 7 сент. 1915 г.]. М.: [б. и.], 1915. 20 с.

Устав общества под названием «Русская Монархическая партия» (или «Русский Монархический Союз»): [рассмотрен 4 мая 1909 г.]. М.: Русская Печатня, 1909. 23 с.

Устав общества под названием «Союз русского народа» // Союз русского народа. По материалам Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства в 1917 г. / сост. А. Черновский. М.: Гос. изд-во, 1929. 444 с.

Bohlmann J. Die Deutschkonservative Partei am Ende des Kaiserreichs: Stillstand und Wandel einer untergehenden Organisation / J. Bohlmann. Munchen : Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald, 2011. 304 p.

Booms H. Die Deutschkonservative Partei am Ende des Kaiserreichs: Stillstand und Wandel einer untergehenden Organisation / H. Booms. Berlin: Südwestdeutscher Verlag für Hochschulschriften, 2012. 328 p.

Westarp K. Konservative Politik im Übergang vom Kaiserreich zur Weimarer Republik / K. Werstarp. Düsseldorf: Droste Verlag, 2001. 615 p.

Аникин М. Д.,
студент, Костромской государственной университет
Научный руководитель: к. и. н., доцент А. А. Турыгин
E-mail: ifi_nauka@mail.ru

«Немецкий народный союз обороны и наступления» В борьбе с Веймарской республикой

Актуальность изучения деятельности самого крупного националистического и антидемократического объединения Германии после Первой мировой войны заключается в необходимости изучения и научного осмысления проблемы радикализации общественных групп и формировании националистических организаций в современном обществе. Пример формирования идеологии и движения «фёлькише» в Германии выступает как специфически национальный вариант радикализма в годы первой немецкой демократии периода Веймарской республики. Необходимость его изучения представляется важной для обоснования политических требований общественных групп в современном немецком демократическом обществе, в котором существуют и набирают популярность правые консервативные движения и партии, с явно выраженной националистической идеологией («Альтернатива для Германии», «Национал-демократическая партия Германии»).

На основании изучения массива источников и литературы по теме исследования, нами были сделаны следующие выводы:

Во-первых, идеология фелькшистского движения, развиваемая «Немецким народным союзом обороны и наступления» с момента его образования в 1919 году, является одной из важных вех в истории Германии в целом, и истории становления нацизма, в частности. Основываясь на изучении источников, удалось выделить и систематизировать направления мысли теоретиков фелькшизма, которые в последующем легли в основу национал-социализма: антисемитизм, экспансионизм, расизм, культурное превосходство и критика христианской религии (обоснование происхождения христианства, планы по созданию немецкой церкви, оккультные и языческие организации).

В рамках исследования идеологии союза так же был изучен феномен консервативной революции, как и существующее в его рамках «немецкое движение». Консервативные революционеры считали своей задачей борьбу с республиканским устройством Веймарской республики. «Немецкое движение», как стала называться консервативная революция, означает участие германского общества в сопротивлении республике, понимаемое, по одной из главных версий, только как специфически немецкое явление.

Во-вторых, исследование организационной структуры, программы и деятельности «Немецкого народного союза обороны и наступления» позволяет установить, что он являлся крупнейшей послевоенной антисемитской организацией, имевшей свои филиалы почти на всей территории Германии, оказывавшей большое влияние на германское общество в период своего существования с февраля 1919 по июнь 1922 года. В основу программы «Союза» легли главные постулаты фолькшистской идеологии, главным из которых стал антисемитизм. К его главным программным целям относилось: объединение немецкого народа перед лицом еврейской угрозы, восстановление былого величия Германии, а так же борьба с демократическим устройством Германии. Деятельность «Союза» включала организацию террористических групп, участие в антиреспубликанских

путчах (путч Каппа-Лютвица) и индивидуальный политический террор (М. Эрцбергера, В. Ратенау).

В-третьих, для изучения темы влияния «фёлькише» на немецкое общество важно обосновать механизмы трансформации и репрезентации идеологических основ фолькшистского движения в Германии в период с 1871 по 1933 год, их значение для складывания нацистской идеологии. Репрезентативный механизм заключался в деятельности немецких националистических организаций, продвигавших идеи расового превосходства и пытавшихся укрепить процессы самоидентификации в германском обществе. Репрезентация производилась через «Немецкий союз обороны и наступления», который распространял антисемитскую пропаганду, призывы бороться против Веймарской республики. Влияние на нацистскую идеологию определялось участием сторонников Гитлера в обществе «Туле».

В-четвертых, в вопросе о трансформации немецкого национализма можно проследить динамику воздействия фолькшистской идеологии на развитие идеологии национализма после войны. Многие идеи националистов Веймарской республики были приняты и переняты сторонниками Гитлера, и в последующем переработаны под нужды национал-социализма, при этом сохраняя своё консолидирующее для общества значение. Интерес здесь представляет то, что нацисты вслед за членами «Союза», апеллировали не к разуму, а чувству немцев, вводя их в состояние религиозного фанатизма. Так, одним из аспектов идеологии гитлеровской Германии была её «ненаучность» и обращение её к различным оккультным и мифическим идеям, вроде идеи о зарождении предков арийцев на Атлантиде, которую развивал «Немецкий народный союз обороны и наступления» в годы Веймарской республики. На затянувшееся и специально поддерживаемое эмоциональное состояние аффекта указал немецкий учёный Петер Фюрт: «Критика идеологии, представляющая собой испытание её собственной правдой, не может быть применена к идеологии правого радикализма, ибо у неё нет рациональной сердцевины, которую можно было бы подвергнуть критике. Уровень праворадикальной идеологии просто ниже любой критики. Задача этой идеологии не убеждать людей, а организовывать их».

Список источников и литературы

- Алленов С. Г. «Консервативная революция» в Германии 1920-х – начала 1930-х годов (Проблемы интерпретации) // Полис. Политические исследования. 2003. № 4. 185 с.
- Артамошин С. В. Идеиные истоки национал-социализма. Брянск, 2002. – 184 с.
- Винклер Г.-А. Веймар 1918–1933. История первой немецкой демократии. М.: РОССПЭН, 2013. 876 с.
- Галкин А. А. Германский фашизм. М.: Наука, 1989. 352 с.
- Гейден К. История германского фашизма. М.-Л.: Государственное социально-экономическое издательство, 1935. 433 с.
- Гобино Ж. А. Опыт о неравенстве человеческих рас. М., 2001. 768 с.
- Гофман А. Б. Элитизм и расизм (критика философско-исторических воззрений А. де Гобино) // Расы и народы. Вып. 7. М., 1977. 336 с.
- Зарецкий Ю., Левинсон К., Ширле И. Словарь основных исторических понятий: Избранные статьи в 2-х т. Т. 2. М.: Новое литературное обозрение, 2014. – 753 с.
- Меллер Х. Веймарская республика. Опыт одной незавершенной демократии. М.: РОССПЭН, 2010. 312 с.
- Молер А. Консервативная революция в Германии 1918-1932 гг. Белгород: Тотенбург, 2017. 312 с.
- Нольте Э. Фашизм в его эпохе. В 4-х кн. – Новосибирск: «Сибирский хронограф», 2001. 254 с.
- Предшественники национал-социализма. Личности, организации и сети экстремистски правых между 1918 и 1933 гг./ Под ред. Д. Шмидта, М. Штурма и М. Ливи (Серия трудов Института городской истории. – Статьи. Т. 19). Эссен: Клартекст, 2015. 290

Кузьминова О. А.,
магистрант, Елецкий государственный университет им. И.А.Бунина
Научный руководитель доц., к.и.н. Щукин Денис Васильевич

**"Немцы в городе" взгляд на солдат фашистской Германии со стороны
новооскольцев в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.**

Аннотация. 28 января - памятный день в истории Новооскольского городского округа. В далеком 1943 году город Новый Оскол и его окрестности были освобождены от немецко-фашистских захватчиков. Помня подвиги своих отцов и дедов, местные жители от мала до велика чтут, сохраняют и приумножают память о тех трагически-значимых событиях в истории нашей страны. Долгие 7 месяцев длилась оккупация города, которая запечатлена в памяти наших земляков.

Ключевые слова: война, борьба с фашизмом, фронт, мужество, новооскольцы.

Вероломное нападение фашистской Германии на Советский Союз, ее боевой опыт, приобретенный в войне со странами Западной Европы, отличная выучка солдат, владевших новейшим вооружением, позволили немцам быстро продвинуться вглубь нашей страны, приближаясь к Москве. 3 июля 1942 г. фашисты вступили в Новый Оскол.

Семь долгих месяцев, 211 дней и ночей оккупанты насаждали в районе «новый порядок». Отбирали у населения продукты и имущество, расстреливали мирных граждан и пленных красноармейцев, угоняли в Германию юношей и девушек. Вот лишь некоторые итоги «нового порядка». Они зафиксированы в акте «О злодеяниях немецко-фашистских оккупантов на территории Нового Оскола», составленном комиссией горсовета, а также в свидетельствах очевидцев. Вспоминает В.В. Беспалов: «Когда немецкие солдаты копали на берегу реки Оскол ямы, люди догадывались – предстоит расстрел». Ночью раздавались выстрелы, а к утру ямы оказывались зарытыми. Иногда выстрелов не было слышно, а ямы все же оказывались зарытыми. Вероятно, людей закапывали живыми. В ямах, о которых говорит Беспалов, позже было обнаружено 56 трупов, среди них женщины и старики.

Жестокою расправу фашисты учинили над активистами города и села. Достаточно было малейшего подозрения, чтобы человека тут же расстреляли. Такая участь постигла новооскольцев: И.Бондаренко, З.Аронова, Ф.Ломова, И.Фролова, С.Бондаренко, И.Быкова и многих других. Семьи Бондаренко, Пупкиных были уничтожены полностью. Свидетельства очевидцев о кровавой расправе на реке Оскол говорят о том, что палачи, разделившись на группы, с криком «Граждане, разбегайтесь!» расстреливали бегущих по льду людей. Убитых и раненных сбрасывали в прорубь, оставшихся в живых собирали. И снова крик: «Разбегайтесь!». И снова выстрелы по бегущим людям.

За период оккупации было уничтожено 157 мирных жителей города. Новооскольцы всячески оказывали сопротивление немецко-фашистским оккупантам. Они саботировали распоряжения оккупационных властей, прятали молодежь от угона в Германию, укрывали активистов Советской власти. На территории края действовал партизанский отряд под командованием М.Т. Слоновского. В то время, когда фашисты бесчинствовали в городе и районе, новооскольцы на различных фронтах войны проявляли мужество и героизм, приближая день освобождения Нового Оскола и общую победу над врагом. Одиннадцати из них было присвоено звание Героев Советского Союза. Сохранился акт о зверствах немецко-фашистских захватчиков и их пособников над военнопленными в Новом Осколе в период оккупации. В нём рассказывается о найденном в апреле 1943 года захоронении 13 солдат Красной армии и о том, как венгерская жандармерия проводила их допросы. «Во двор тюрьмы вызвали бойца Красной армии, попавшего в плен. Первый вопрос, заданный бойцу, был таков: «Коммунист?» И при его ответе «Нет» на бойца набросились сразу три жандарма, избивая его резиновой палкой, плетью с проволокой и гвоздями, били куда попало. Боец упал, его начали бить ногами и плетью. Избиение продолжалось более

получаса, а затем его полумёртвого поволокли в камеру», – так описывается в акте один из допросов.

Из-за большого наводнения, случившегося осенью 1941 года, дальше Белгорода немцы не прошли. Но летом 1942 года наступление началось снова. С тех пор активно действует Новооскольский партизанский отряд, помогая последним отступающим частям Красной Армии вывести из строя и уничтожить некоторые промышленные объекты в этом районе до подхода немцев к Новому Осколу.

Григорий Шевляков, ветеран Великой Отечественной войны, принимал участие в бомбардировке Голубинского спиртзавода и Голубинского моста через реку Оскол. «Командование отряда почему-то решило разбить его на три группы по девять человек в каждой. Было установлено, что каждую субботу командиры и комиссары групп должны собираться на явочное место в колхозе «Заря новой жизни» Редкодубского сельского совета для подведения итогов работы групп за неделю и для обсуждения дальнейших действий групп. Но собраться группам так и не удалось ни разу, так как в первых числах августа 1942 года на наши две группы на хуторе Сабельном Новобезгинского сельского совета и на нашу группу в лесочке около села Боровое в Панской Пасеке напали немецкие каратели в составе более 100 хорошо вооружённых пулемётами и автоматами головорезов, по-видимому, по доносу каких-то наших предателей полицаев», – вспоминает ветеран.

В январе 1943 года войска Воронежского фронта успешно провели Острогожско-Россошскую и Воронежско-Касторенскую операции. 18-му отдельному стрелковому корпусу под командованием генерал-майора Петра Зыкова было приказано наступать на Нижнюю на рубеже Ольшевка — Алексеевка, уничтожая по пути разгромленные части противника к исходу 21 января 1943 г. К исходу 22 января 1943 г. корпус должен был сосредоточиться на рубеже Хмелевое, Будённое, а затем выйти к реке Оскол.

27 января 1943 года на подступах к Новому Осколу вели бои части 270-й и 219-й стрелковых дивизий 18-го отдельного стрелкового корпуса. Помимо основного гарнизона венгерских и немецких частей в городе находилась также значительная часть войск и техники противника, которые не могли освободить осажденные венгерские, итальянские и румынские войска у села Подсереднего. Алексеевского района, а также некоторое количество войск 2-й венгерской армии, отступавших из села Буденного (Красногвардейского) в город.

Военнослужащие 3-го батальона 977-го стрелкового полка 270-й стрелковой дивизии с восточной стороны Нового Оскола при поддержке пулеметной роты и полковых батарей несколько раз атаковали противника, занимавшего кирпичный район. завод с частями обороны. Противник встретил наступающие части шквальным огнем с хорошо укрепленных, заранее подготовленных позиций. Атаковать их пришлось частям 977-го стрелкового полка, наступавшим преимущественно по открытой местности по глубокому снегу. В этом бою особенно отличились бойцы младшего лейтенанта Александра Козлова. Сначала они вошли в заводские корпуса и вышли к его западной окраине. Старший сержант Алексей Живодеров лично уничтожил минометный расчет противника, мешавший продвижению роты, и одним из первых со своим взводом вышел на территорию завода.

Первый стрелковый батальон того же полка воевал на южной окраине Нового Оскола. Санинструктор Александра Будникова под огнем противника оказала помощь раненым бойцам, вывела с поля боя 14 красноармейцев. В числе первых он вошел в город, где был застрелен вражеской пулей при взятии одного из домов, населенных фашистами. За этот последний бой Александра была посмертно награждена орденом Красной Звезды. Герой похоронен в братской могиле на Ливенской улице Новый Оскол.

К железнодорожной станции вышли части 977-го стрелкового полка, очистившие от противника территорию кирпичного завода и занявшие всю восточную часть города. С севера к окраинам города подошли части 219-й стрелковой дивизии. Третий стрелковый батальон 727-го стрелкового полка под командованием капитана Василия Смирнова немедленно атаковал позиции противника и, быстро преодолевая сопротивление, стал

преследовать отступающие венгерские части. «Некоторые дома в городе были разбиты или полностью сгорели. Многие строения были превращены обороняющимися войсками противника в огневые точки, которые приходилось брать штурмом либо подавлять артиллерийским огнём батареи 76-миллиметровых пушек. В трудные минуты боя батарея продвигалась вслед за пехотой и в упор расстреливала огневые точки противника. Бой за город, начавшийся в пять-шесть часов утра, продолжался до самого вечера. К концу дня Новый Оскол полностью перешёл под контроль частей 270-й и 219-й стрелковых дивизий», – рассказал исследователь, краевед центральной районной библиотеки Андрей Назин.

Немецко-фашистские войска оказали упорное сопротивление в районе Нового Оскола и села Великомихайловка, но противник был разгромлен и район был освобожден.

За умелое руководство батареями 76-мм орудий в боях за Новый Оскол лейтенант Семен Коренфельд был награжден орденом Красной Звезды. В очередном уличном бою комендор-сержант Николай Панченко уничтожил один вражеский танк и один крупнокалиберный пулемет. За это и за участие в освобождении Нового Оскола он был награжден медалью «За отвагу». Таких же наград удостоились командир первого пожарного взвода лейтенант Потап Андриенко и командир орудия сержант Иван Беляев.

Титов Д.Н.,
магистрант, Елецкий Государственный университет имени И.А. Бунина
Научный руководитель доц., к.и.н. Шукин Денис Васильевич

Культурная политика в Восточной и Западной Германии после окончания Второй мировой войны

Аннотация. В 1945 году Германия подписала акт о безоговорочной капитуляции с руководством СССР и стран антигитлеровской коалиции. Она была поделена на четыре зоны оккупации, в каждой из которых проводились свои мероприятия в различных областях политической, экономической, социальной жизни. Особый интерес представляет политика в области культуры, которая проводилась как в Восточной, так и Западной зоне оккупации Германии. В данной статье будет приведено историческое сравнение культурных моделей, которые существовали в разных зонах оккупации Германии, и сделаны соответствующие выводы.

Ключевые слова: культура, СВАГ, АВАГ, Культурбунд, Америка-Хаус.

Особенности начального этапа культурных преобразований были связаны с послевоенной обстановкой в Германии. «Стоит вспомнить, как все начиналось. Самым трудным являлось то, что новый общественный строй предстояло созидать с людьми, миллионы которых были отравлены фашистской идеологией. Хуже материального хаоса, оставленного Второй мировой войной, были духовные, моральные руины. Преступления фашистов позволило немцам понять, что дальше так продолжаться не может – отмечалось в газете «Правда». Уже первые шаги советских оккупационных властей по налаживанию мирной жизни в Восточной Германии показали, что реальность немецкого послевоенного общества имела мало общего с советскими идеологическими установками».

Основная работа с немецким населением велась советскими политическими органами. В первую очередь немцам объяснялись причины и цели пребывания Красной Армии на территории Германии. Процитируем донесение о состоянии устной пропаганды в городе Хемниц: «Пропаганда политических партий и общественных организаций организована в широком масштабе. Проведены открытые собрания, а также закрытые партийные. Присутствовали около 1500 человек. В основном тема собрания звучала так: «Что должно стать с Германией?». Докладчиками выступали лучшие партийные председатели, школьные советники. Все докладчики подчеркивали последовательность миролюбивой политики Советского Союза».

18 августа 1945 г. был образован сектор пропаганды и цензуры. Не менее важное значение приобрело Бюро информации, созданное в самом начале деятельности СВАГ. Для руководства процессами демократизации культуры при Управлении информации СВАГ был создан отдел культуры. Главной задачей отдела была помощь немецким деятелям, возрождавшим немецкую демократическую культуру и направлявшим ее по новому коммунистическому пути. Эти задачи выполнялись органами СВАГ как путем непосредственной деятельности, так и через демократические партии и профсоюзы. Начальник управления информации СВАГ С.И. Тюльпанов писал: «Немцы сами должны были искать пути возрождения немецкой культуры. Мы видели наш долг в том, чтобы дать деятелям немецкой культуры самим проявить инициативу, помочь им устранить помехи на пути строительства демократической Германии»

Сошлемся на материалы интервью с бывшим сотрудником Бюро информации А.А. Галкиным. Он выдвигает следующие положения: «Главные функции Бюро информации состояли в сообщении в газетах о положении в советской зоне и о всем мире, направлении в немецкую периодическую печать материалов о Советском Союзе с целью создания позитивного отношения немцев к нашей стране. Непосредственно в Германии стали создаваться бюллетени на русском языке: Бюллетень внутригерманской информации, Бюллетень о положении в западных зонах оккупации, Бюллетень о международном положении. На немецком языке создавались специально подобранные статьи об СССР. Однако, содержание материалов не поддавалось никакому контролю».

В 1945 году была создана организация «Культурбунд» - союз деятелей культуры по демократическому обновлению Германии. Эта группа включала в себя около 120 тысяч членов. В. С. Семенов освятил это событие следующим образом: «Немцы хотят восстановить лояльные отношения с русскими. Немецкие писатели хотят публиковать статьи на русском языке, касающиеся жизни в СССР». Одной из важнейших задач «Культурбунд» считал быстрое восстановление связей с деятелями культуры, знакомство с их достижениями. В Союз объединились писатели, журналисты, художники, ученые, деятели театра и кино. Во главе «Культурбунда» встал Роберт Бехер, который стал признанным выразителем интересов народа в борьбе за возрождение немецкого гуманизма. Практическая деятельность «Культурбунда» сводилась к чтению лекций по разнообразным проблемам науки, литературы, искусства, вопросам прошлого и настоящего страны. Важную работу «Культурбунд» проводил, разоблачая антикоммунизм и антисоветскую клевету. Этому способствовала выпускавшаяся газета «Зоннтаг», а также журнал «Хойте унд Морген».

Не менее важное значение в структуре СВАГ имело управление, занимающееся проблемой культурных ценностей. Оно занималось поиском, приемом и отправлением найденных предметов культуры в СССР. Согласно определению Л.Е. Гудашовой: «Реституция – это поиск вещей, которые находились в момент вражеской оккупации на территории СССР и были силой забрано неприятелем с его территории. Имущество, не подлежащее восстановлению, может быть заменено другим имуществом, принадлежащим государству неприятеля».

30 марта 1945 года маршал И.С. Конев прибыл на совещание к Сталину из Германии. Из доклада военного начальника о положении дел в Германии: «В столице Саксонии Дрездене найдено около тысячи картин, среди них Рубенса – 10, Тициана – 6, Ван Дейка – 7 картин. Кроме того, в Саксонии найдена известная сокровищница прусских королей и тысяча скульптурных монументов». 22 августа 1945 года было принято решение вывезти из Дрездена найденные картины. В итоге было изъято около 2000 картин.

Огромное внимание СВАГ уделяла литературе. В 1946 году в Берлине был организован оптовый склад советских книг на немецком языке, который снабжал книжные магазины Берлина, Лейпцига, Дрездена. Быстро разошлись 50 тыс. экземпляров книг М. Горького, М. Шолохова, А. Толстого. Таким образом, знакомство с советской литературой оказало огромное влияние на общественность. В 1947 году по инициативе руководителей

СВАГ был проведен съезд писателей. Представители собирались со всей страны. В Германии изымались библиотечные фонды с фашистской литературой. Заметим, что проверили различные разделы национальных библиотек – философский, социально-экономический и политический. Искали преимущественно работы, противоречащие советскому режиму оккупации. Необходимо отметить, что в годы существования фашистского режима многие деятели культуры эмигрировали из Германии. Одними из таких были Г. Манн и Л. Фехтвангер. Позже Г. Манн стал президентом Академии художеств ГДР. В своих мемуарах эмигрант отмечал: «Русская литература для меня стала главной частью моего литературного воспитания».

Необходимо указать также и на то, что неоспоримую роль в культурной политике СВАГ играл культ Сталина в Германии. Общество по распространению знаний о Сталине выпускало серию различных плакатов, лозунгов, а также занималось изготовлением каталогов выставки о «вожде мирового пролетариата». В июле 1948 года стали проводиться консультации в Москве по поводу издания книг о Сталине. Первый том собрания сочинений Сталина вышел в Германии в декабре 1949 года. Обществом советско-германской дружбы было создано несколько книг полного собрания сочинений Сталина. Также были проведены и выставки, посвященные жизни и деятельности товарища Сталина, которые повествовали о модели развития Советского Союза.

Перенесемся в зону оккупации стран союзников. 24 ноября 1945 года выходит в свет приказ о запрете к печати всех газет, журналов в АОЗ. Все директивы бывшего министерства просвещения аннулировались. Для того, чтобы возобновить деятельность информационных агентств, было необходимо пройти лицензирование. Издательская продукция не должна была быть направлена против политики американской военной администрации, а сами сотрудники должны были пройти денацификацию.

Важным элементом культурной политики США стало знакомство немцев с политикой, культурой американцев. Для этого были созданы Американские центры распространения информации, которые чаще всего называли как «Хаус Америки». Со временем они стали местом распространения культурных ценностей в зоне оккупации, подконтрольной американцам. Там регулярно проводились собрания, конференции. Вниманию побежденной стороны предлагались лекции по самым разным темам. В центрах информации занимались изучением языка, читали и обсуждали произведения американской литературы.

Уже осенью 1945 года начинается театральный сезон. Значительное место в постановках занимают спектакли по мотивам произведений немецких авторов: Гетте, Шиллера, Шекспира и др. Кроме этого, начинают возрождаться оперные театры и филармонии, музыкальные коллективы исполняли произведения Моцарта, Бетховена, Мендельсона и Генделя. Немецкий кинематограф восстанавливался очень медленно. Для того, чтобы фильм показали на экране, было необходимо показать его административным властям. В первое время показывали только фильмы, выпущенные в США и СССР, так как немецкий кинематограф был еще не восстановлен на тот период времени.

Таким образом, говоря о культурной политике в Восточной и Западной Германии, можно сделать вывод, что культурная сфера развивается как в советской зоне оккупации, так и в зонах оккупации союзников. СВАГ стремилась проводить свою культурную политику на советский лад: был создан сектор пропаганды и цензуры, контролирующей газеты и журналы, которые печатали в советской зоне оккупации. Особо стоит отметить роль организации «Культурбунд», в котором объединялись писатели, журналисты, деятели науки и пропагандировали коммунистические ценности, характерные для Советского Союза. Особую роль также играло и Общество по изучению советской культуры, созданное в 1947 году. В американской и британской зоне оккупации также активно велась культурная жизнь. Были запрещены все действующие в стране немецкие газеты и журналы. Вся издательская продукция должна была пройти лицензирование. Для пропаганды культурной политики США были созданы американские культурные центры – «Америка Хаус».

Активно развивался и кинематограф. Содержание фильмов контролировалось оккупационной администрацией. Таким образом, усилилось влияние американской культуры в Западной Германии.

Список источников и литературы

1. Бонвеч Б, Галктионов Ю. История Германии: учебное пособие. Т.2. - Москва, 2008. – 693 с.
2. Гудашова Л.Е. Опыт культурной политики советской военной администрации в Германии 1945-1950 гг. // Вестник Екатеринбургского института, 2010. №4(12). С. 105.
3. Дымшиц А. Звенья памяти: монография. – М; 1975 – 542с.
4. Из истории деятельности СВАГ. Интервью с ее бывшим сотрудником доктором исторических наук А.А.Галкиным // Новая и новейшая история № 5. — Москва, 2011. С. 167-168.
5. Магдебур В.В. Деятельность Советской военной администрации в Германии в области культуры. (1945-1949) гг: автореферат диссертации кандидата исторических наук. — Москва, 2005. – 25 с.
6. Семиряга М.И. Как мы управляли Германией. - Москва, 1961. – 503 с.
7. Тихомиров А. Экспорт культа Сталина в Восточную Германию с 1945 по 1956 гг. // Послевоенная история Германии. Российско-немецкий опыт и перспективы. — Москва, 2007. С. 85.